

日治時期出口品的流通機制

陳慈玉*

就日治時期臺灣出口貿易市場而言，日本自二十世紀開始即佔有相當顯著的地位，且其重要性與年俱增，1897-1914 年間在總出口值中的平均比重為 55.10%，1915-1929 年成長為 81.41%，1930-1942 年間則高達 91.38%。因此臺灣的出口產業可說是以日本為主要且幾乎是唯一的市場而發展的。日本本國的經濟乃至政治情勢影響了出口貿易和相關產業的發展，但不可否認的是政府政策亦主導了其發展的方向，尤其是政府所制定的出口制度和對產銷組織的介入。本文擬探討重要出口商品的流通過程中政府的角色。

關鍵詞：日本，臺灣，出口產業，產銷組織

The Export Mechanism in Colonial Taiwan

Tsu-yu Chen

Abstract

From the beginning of the twentieth century, Japan was Taiwan's most important trading partner. In the period between 1897 and 1914, Japan was 55.10% of the market for Taiwan's export goods. Its share continuously increased, to 81.41% in 1915-1929, and 91.38% in 1930-1942. Thus the exports of Taiwan almost entirely depended on Japanese markets. This was the result of the centrally planned economic policies and political system imposed by Japan. This article examines how the Japanese and the colonial government influenced the export mechanism in the colonial period.

Keywords : Japan, Taiwan, export mechanism

* 中央研究院近代史研究所研究員。

一、前言

就日治時期臺灣出口貿易市場而言，日本自二十世紀開始即佔有相當顯著的地位，且其重要性與年俱增，1897-1914 年間在總出口值中的平均比重為 55.10%，1915-1929 年成長為 81.41%，1930-1942 年間則高達 91.38%。¹所以臺灣的出口產業可說是以日本為主要且幾乎是唯一的市場而發展的。日本本國的經濟乃至政治情勢影響了出口貿易和相關產業的發展，但不可否認的是政府政策亦主導了其發展的方向，尤其是政府所制定的出口制度和對產銷組織的介入。

關於日治時期臺灣對外貿易的研究，戰後應首推周憲文，〈日治時代臺灣之對外貿易〉，（《臺灣銀行季刊》9：1），其文主要利用歷年《臺灣總督府統計提要》敘述臺灣對外貿易的概況，為後人開拓了此領域，至今仍是值得參考之作。爾後的學者則分別從兩岸貿易、港口與區域發展、台商、交通運輸（包括海運）、商品、乃至地理變遷、物價指數等角度做比較細緻的研究。²由這些舊有的成果可知，大家的焦點仍然集中於米與砂糖的生產及其影響，以及茶葉的出口東北所形成的兩岸貿易，較少專門探究臺灣對日本出口貿易所帶來的對本地產業衝擊及其意義。而游棋竹的〈臺灣對外貿易與產業之研究（1897-1942）〉則在臺灣、日本與中國的三角貿易的架構下，透過臺灣對外貿易商品結構的分析，分別以肥料工業、漁業及製帽業為各時期的代表，討論日治時期臺灣產業結構的變動情形。雖然頗具創新性，惟所選擇的產業無法適當表現出各時期的特色。黃登興、徐茂炫的〈殖民關係與貿易形態在臺灣日治時期的驗證〉一文，³利用經濟學理論，分析日治時期殖民地貿易型態的變化過程中，所受到的外部影響。指出臺灣對中國大陸的出口雖然大幅衰退，但由中國大陸的進口數額萎縮幅度卻相對輕微。而臺灣自日本進口增加的額度，正是臺灣自中國大陸以外區域進口減少的額度，這也反映了日本獲得貿易主導權的過程中，日本工業化產品對西方工業產品產生進口替代的現象。而在進出口品的異質性程度方面，臺灣與日本之間的進出口品異質程度遠大於其他地區，並且有隨著殖民時間增加而嚴重化的趨勢，隱含著臺灣和日本之間進出口貿易的不對稱性。

本文擬以歷年《臺灣貿易年表》的數據為基礎，探討臺灣出口品的流通

¹ 游棋竹，〈臺灣對外貿易與產業之研究（1897-1942）〉（嘉義：國立中正大學歷史研究所碩士論文，2003），頁 32-33，36。

² 關於這些研究成果的評介，請參見陳慈玉，〈日治時期臺灣對日貿易與出口產業〉，《新亞學報》（香港）29（2011/03），頁 66-68。

³ 黃登興、徐茂炫，〈殖民關係與貿易形態在臺灣日治時期的驗證〉，《經濟論文叢刊》25：3（1997/09），頁 369-399。

機制。首先分析出口商品結構的變化，其次分述專賣與非專賣商品的產銷結構，以解明重要出口商品的流通過程中政府所扮演的角色。

二、出口商品結構的變化

如表 1 和圖 1 所示，在日治時期，主要出口品有米、茶、糖、鹽、香蕉、鳳梨罐頭、樟腦、酒精類、煤等農礦產品、食品加工品和化工產品，其中，糖的出口值一直高佔總出口值的 40% 以上（甚至在 1920 年達到 65.75%），而米的出口值在 10% 以上（亦有 4 年在 30% 以上），茶的出口值則與年遞減，日治初期還保持 10% 以上，1916 年以後就只維持在 5% 左右。樟腦的比重亦自 21.48%（1896 年）下降到 2% 以下，相形之下，香蕉的地位則自 0.16%（1907 年）上昇到 5.01%（1940 年），大致維持在 3% 左右，即使 1937 年（高峰）亦然。⁴而香蕉出口值的成長迅速，由於無從得知 1896-1945 年通貨膨脹率的資料，所以只能以它在總出口值中的地位、以及與其他商品之出口值變動的比較情況來窺知其相對比重。香蕉的出口值在總出口值中的比例一直穩定成長，而清末以來被視為最重要出口品的米、糖、茶的比重皆下降。

從此表與圖亦可窺知，1940 年的出口總值增為 1896 年的 49.67 倍，而個別商品方面，米增為 95.94 倍，茶為 3.59 倍，糖為 145.56 倍，香蕉則增為 1907 年的 644.5 倍，酒精類是 192.2 倍，煤炭則大增到 544.9 倍，鳳梨罐頭成長更快（1907 年的 785.21 倍）。此數字不但意味著當時殖民地臺灣對母國日本擔負著提供米、糖等重要民生必需品的義務，更意味著隨著時間的推移，日本對臺灣農業政策的改變。亦即因為日本茶的蓬勃成長，⁵日本殖民地當局並不鼓勵臺灣農民栽種茶葉，以致於與日本茶在海外競爭，而逐漸實施多元化的農產品生產政策，以供給其本國民眾的需求乃至開拓海外市場，而此市場則是日本本國商品所無法供應的。就此意義而言，香蕉、煤礦與鳳梨罐頭產業的成長，更突顯了作為殖民地的臺灣的經濟發展與出口貿易（即主要流向日本本國，並進入日本商品無法輸出之處）之一大特徵。

表1 商品別輸出價值指數表，1896-1943年

年份	總數	米	茶	糖	香蕉	鳳梨罐頭	樟腦	酒精	煤	其他
1896	100	100	100	100	—	—	100	—	100	100
1897	130	205	118	176	—	—	62	—	135	294

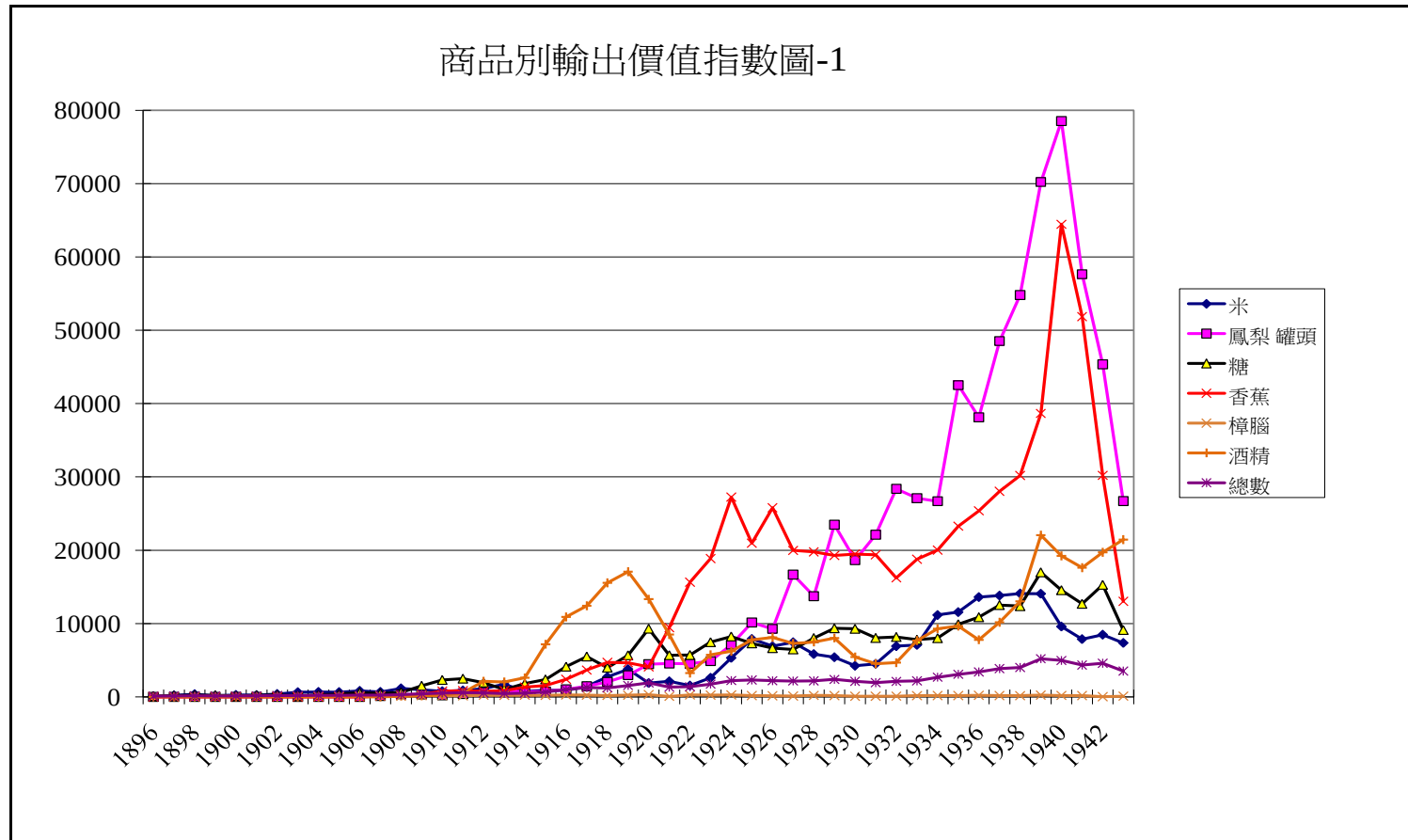
⁴ 周憲文，〈日治時代臺灣之對外貿易〉，《臺灣銀行季刊》9：1（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1957年6月），頁42-47。

⁵ 有關日本茶的成長及其與中國茶的競爭，請參閱陳慈玉，《近代中國茶業的發展與世界市場》（臺北：中央研究院經濟研究所，1982），頁221-229、234-240。

1898	149	363	106	235	—	—	53	—	296	393
1899	129	146	101	218	—	—	83	—	422	323
1900	131	259	82	144	—	—	95	—	587	489
1901	137	236	72	217	—	—	96	—	804	532
1902	185	386	115	277	—	—	152	—	809	432
1903	182	631	107	156	—	—	126	—	635	488
1904	199	667	102	263	—	—	125	—	696	545
1905	213	646	108	385	—	—	110	—	491	534
1906	246	812	88	566	—	—	115	—	600	615
1907	240	674	92	489	100	100	146	—	483	733
1908	296	1,155	98	618	241	353	90	100	422	860
1909	421	979	105	1,505	355	316	179	149	400	814
1910	526	766	110	2,306	784	200	162	248	278	1,063
1911	569	868	124	2,481	859	395	142	569	491	1,155
1912	551	1,124	117	1,952	768	637	221	2,137	513	1,311
1913	468	1,719	112	1,012	850	837	198	2,027	422	1,374
1914	515	758	116	1,810	1,334	684	219	2,595	896	1,447
1915	664	910	140	2,372	1,557	737	205	7,179	809	1,815
1916	986	891	134	4,121	2,400	1,032	256	10,900	2,026	2,736
1917	1,279	1,419	142	5,502	3,661	1,453	230	12,431	8,970	3,413
1918	1,223	2,720	168	3,982	4,714	2,047	192	15,559	13,313	3,483
1919	1,560	3,778	145	5,670	4,659	2,958	230	17,075	39,078	2,876
1920	1,898	1,881	114	9,300	4,107	4,463	311	13,325	46,087	3,077
1921	1,338	2,118	142	5,680	9,445	4,553	73	8,496	31,153	2,798
1922	1,385	1,537	166	5,705	15,641	4,532	279	3,252	32,648	3,559
1923	1,743	2,597	175	7,459	18,855	4,874	237	5,740	32,765	3,774
1924	2,226	5,314	186	8,236	27,252	7,121	267	6,215	40,739	5,472
1925	2,310	7,899	200	7,296	20,952	10,153	185	7,789	40,648	5,878
1926	2,206	6,911	213	6,642	25,789	9,274	148	8,109	43,087	6,608
1927	2,165	7,449	201	6,474	19,975	16,674	121	7,295	33,296	6,338
1928	2,180	5,831	171	8,023	19,777	13,737	196	7,483	21,191	5,708
1929	2,386	5,403	163	9,356	19,291	23,474	174	8,028	16,070	6,846
1930	2,119	4,238	152	9,283	19,480	18,653	96	5,440	14,057	4,797
1931	1,938	4,501	130	8,034	19,384	22,111	96	4,516	12,013	4,470
1932	2,112	6,915	92	8,168	16,234	28,374	103	4,663	7,722	4,292
1933	2,180	7,084	109	7,794	18,764	27,100	169	7,688	11,852	5,109
1934	2,685	11,164	172	8,008	20,025	26,684	186	9,307	9,757	6,971
1935	3,078	11,564	160	9,911	23,280	42,516	180	9,648	5,800	8,422
1936	3,404	13,616	175	10,864	25,377	38,126	218	7,788	9,800	8,809
1937	3,863	13,822	220	12,528	28,034	48,526	183	10,169	17,096	11,445
1938	4,005	14,106	218	12,378	30,186	54,800	166	13,031	34,722	12,743
1939	5,203	14,075	366	16,993	38,650	70,216	246	22,067	39,857	19,255
1940	4,967	9,594	359	14,556	64,450	78,521	193	19,219	54,487	25,432
1941	4,334	7,877	479	12,698	51,852	57,642	172	17,624	36,530	22,291
1942	4,591	8,482	478	15,291	30,207	45,363	35	19,707	32,717	22,075
1943	3,518	7,358	541	9,120	13,027	26,695	99	21,437	23,909	20,318

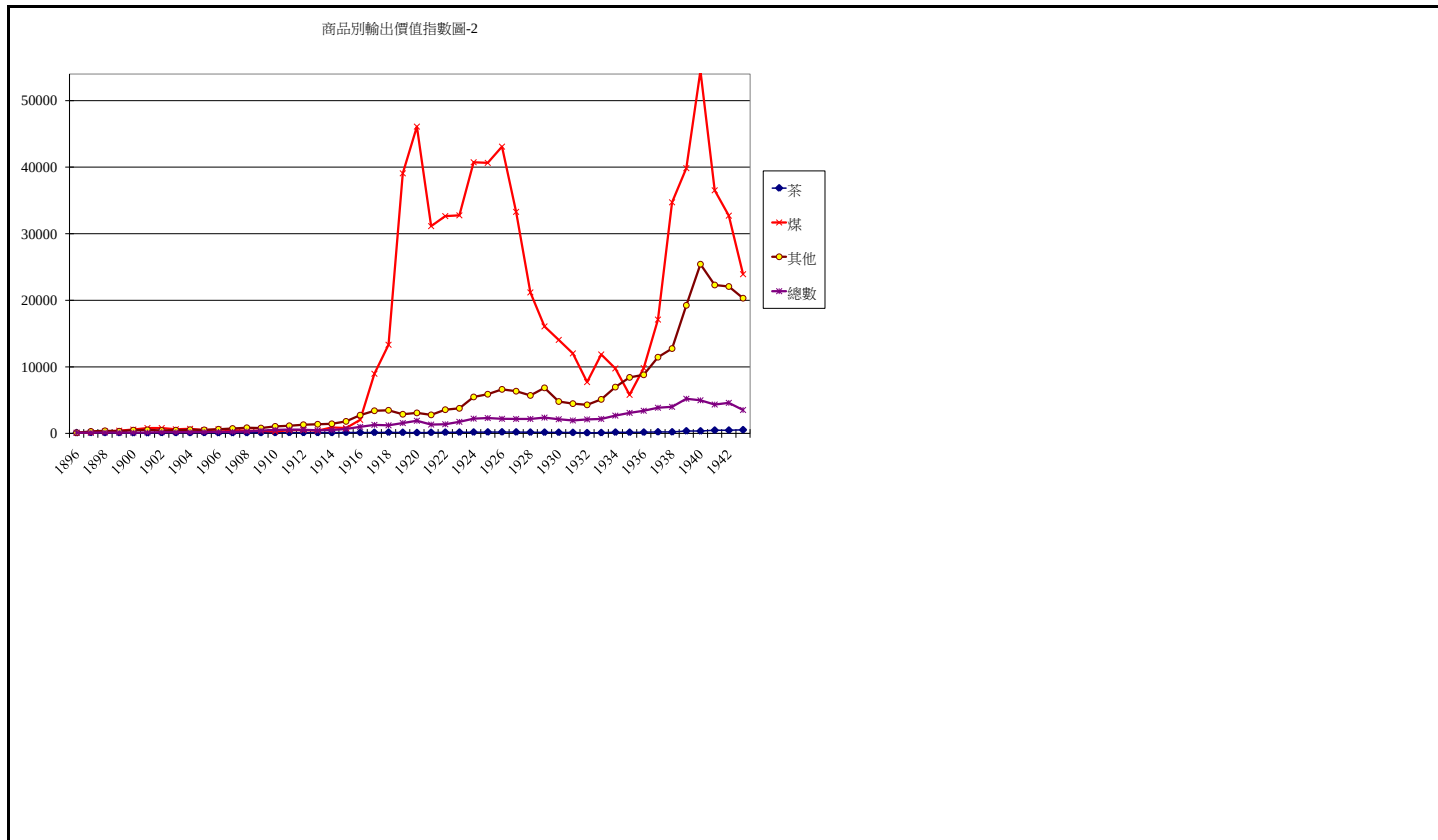
資料來源：周憲文，〈日治時代臺灣之對外貿易〉，《臺灣銀行季刊》9：1（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1957年6月），頁44-45。

圖1-1、商品別輸出價值指數圖-1（1896-1943）



資料來源：周憲文，〈日治時代臺灣之對外貿易〉，《臺灣銀行季刊》9：1，頁 44-45。

圖1-2、商品別輸出價值指數圖-2（1896-1943）



資料來源：周憲文，〈日治時代臺灣之對外貿易〉，《臺灣銀行季刊》9：1，頁 44-45。

表2-1 1897-1945年臺灣對日出口商品統計表：主要出口商品 價值：圓、比例：％

商品	米合計		砂糖合計		香蕉		茶類合計		煤炭合計		鹽		鳳梨罐頭		酒精類合計		樟腦（合計）		樟腦油合計	
年代	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例
1897	74,616	3.56%	1,194,000	56.90%	--	--	18,020	0.86%	--	--	--	--	--	--	--	--	18,109	0.86%	437,626	20.85%
1898	1,146,489	27.70%	1,602,265	38.71%	--	--	53,218	1.29%	--	--	747	0.02%	--	--	--	--	334,830	8.09%	540,949	13.07%
1899	62,623	1.72%	1,748,879	48.16%	--	--	275,438	7.59%	--	--	24,739	0.68%	--	--	--	--	292,261	8.05%	1,074,530	29.59%
1900	93,119	2.19%	1,537,838	36.20%	--	--	490,912	11.55%	--	--	--	0.00%	--	--	--	--	945,834	22.26%	962,643	22.66%
1901	1,024,332	14.30%	2,292,648	32.01%	--	--	704,595	9.84%	--	--	49,958	0.70%	--	--	--	--	1,571,497	21.94%	1,325,836	18.51%
1902	1,608,186	22.35%	3,172,407	44.08%	--	--	240,841	3.35%	--	--	87,448	1.22%	760	0.01%	--	--	869,418	12.08%	921,536	12.81%
1903	4,889,859	51.59%	2,170,918	22.90%	--	--	303,010	3.20%	--	--	122,178	1.29%	--	0.00%	--	--	570,654	6.02%	1,113,376	11.75%
1904	3,544,520	34.99%	3,791,347	37.43%	--	--	192,371	1.90%	--	--	63,686	0.63%	--	0.00%	--	--	858,603	8.48%	1,235,684	12.20%
1905	5,365,177	39.93%	5,863,330	43.64%	--	--	120,513	0.90%	455	0.003%	133,533	0.99%	1,144	0.01%	--	--	630,590	4.69%	1,156,454	8.61%
1906	7,133,375	39.59%	8,506,117	47.21%	--	--	109,272	0.61%	216	0.001%	100,714	0.56%	14	0.00%	--	--	600,152	3.33%	1,190,540	6.61%
1907	5,996,405	34.54%	7,455,918	42.94%	43,146	0.25%	215,275	1.24%	58	0.000%	125,713	0.72%	18,639	0.11%	--	--	948,306	5.46%	1,859,884	10.71%
1908	10,128,265	41.91%	9,440,560	39.07%	104,515	0.43%	185,802	0.77%	400	0.002%	160,335	0.66%	66,512	0.28%	74,670	0.31%	502,213	2.08%	2,031,952	8.41%
1909	8,805,818	24.36%	23,001,769	63.62%	155,879	0.43%	292,560	0.81%	--	--	145,924	0.40%	59,906	0.17%	111,603	0.31%	--	--	1,610,979	4.46%
1910	6,875,036	14.37%	34,771,495	72.69%	345,030	0.72%	587,848	1.23%	3,120	0.007%	220,683	0.46%	37,779	0.08%	186,305	0.39%	25,897	0.05%	2,622,353	5.48%
1911	7,901,381	15.42%	36,872,558	71.95%	378,005	0.74%	121,705	0.24%	582	0.001%	235,175	0.46%	74,907	0.15%	421,971	0.82%	5,865	0.01%	2,307,775	4.50%
1912	10,260,694	21.63%	28,134,144	59.32%	336,617	0.71%	153,578	0.32%	1,147	0.002%	226,781	0.48%	121,151	0.26%	1,502,780	3.17%	1,008,404	2.13%	1,561,476	3.29%
1913	15,693,641	39.15%	15,479,098	38.61%	374,234	0.93%	134,189	0.33%	1,980	0.005%	184,149	0.46%	158,396	0.40%	1,507,366	3.76%	362,200	0.90%	1,690,964	4.22%
1914	6,905,311	15.24%	27,673,067	61.09%	587,017	1.30%	441,670	0.98%	19,348	0.043%	344,878	0.76%	130,450	0.29%	1,945,554	4.29%	1,509,225	3.33%	1,646,899	3.64%

1915	8,057,643	13.51%	35,921,720	60.25%	684,564	1.15%	1,099,318	1.84%	1,060	0.002%	322,317	0.54%	139,476	0.23%	5,321,355	8.92%	1,793,393	3.01%	1,888,645	3.17%
1916	6,960,089	8.81%	51,685,046	65.42%	1,054,056	1.33%	1,498,272	1.90%	68,152	0.086%	405,596	0.51%	195,232	0.25%	7,686,284	9.73%	1,602,998	2.03%	2,313,455	2.93%
1917	12,618,394	12.05%	68,344,719	65.25%	1,600,618	1.53%	3,794,266	3.62%	251,347	0.240%	457,002	0.44%	264,227	0.25%	8,482,576	8.10%	1,013,280	0.97%	1,846,847	1.76%
1918	24,830,529	23.73%	54,642,102	52.22%	2,014,807	1.93%	1,195,951	1.14%	113,711	0.109%	494,745	0.47%	382,609	0.37%	10,439,229	9.98%	1,757,120	1.68%	1,332,869	1.27%
1919	34,491,734	24.50%	79,112,371	56.19%	2,030,343	1.44%	301,544	0.21%	893,185	0.634%	182,321	0.13%	514,887	0.37%	12,239,841	8.69%	2,557,445	1.82%	1,182,668	0.84%
1920	17,118,664	9.55%	135,224,159	75.47%	1,805,518	1.01%	292,801	0.16%	1,439,633	0.803%	123,321	0.07%	830,138	0.46%	9,878,422	5.51%	3,271,867	1.83%	1,577,609	0.88%
1921	19,294,129	15.14%	84,709,280	66.47%	4,156,042	3.26%	358,342	0.28%	579,321	0.455%	366,112	0.29%	865,446	0.68%	5,801,310	4.55%	1,517,400	1.19%	1,976,551	1.55%
1922	13,581,618	10.77%	84,4680,656	67.01%	6,875,823	5.45%	139,860	0.11%	1,791,022	1.421%	950,362	0.75%	860,410	0.68%	1,787,024	1.42%	2,412,744	1.91%	1,666,975	1.32%
1923	23,636,921	14.04%	111,807,763	66.41%	8,280,418	4.92%	215,914	0.13%	1,841,293	1.094%	1,006,976	0.60%	925,369	0.55%	3,005,444	1.79%	2,498,185	1.48%	2,715,501	1.61%
1924	48,486,256	23.07%	119,911,187	57.05%	11,816,303	5.62%	408,867	0.19%	2,068,924	0.984%	1,669,034	0.79%	1,350,968	0.64%	3,039,628	1.45%	3,890,832	1.85%	2,105,530	1.00%
1925	72,110,218	33.71%	105,651,158	49.38%	9,096,358	4.25%	235,345	0.11%	1,903,409	0.890%	1,239,871	0.58%	1,917,564	0.90%	3,854,578	1.80%	915,092	0.43%	2,468,013	1.15%
1926	63,092,470	31.38%	98,375,836	48.93%	10,900,377	5.42%	130,434	0.06%	1,475,054	0.734%	903,618	0.45%	1,752,057	0.87%	4,081,135	2.03%	1,681,519	0.84%	2,976,094	1.48%
1927	67,885,705	33.82%	96,430,734	48.04%	8,616,464	4.29%	111,993	0.06%	1,484,379	0.739%	601,782	0.30%	3,145,630	1.57%	3,616,195	1.80%	1,078,360	0.54%	1,887,136	0.94%
1928	53,229,101	25.02%	121,413,629	57.06%	8,614,837	4.05%	108,450	0.05%	910,323	0.428%	646,129	0.30%	2,604,326	1.22%	3,602,253	1.69%	1,572,185	0.74%	1,757,281	0.83%
1929	49,320,566	20.81%	142,601,812	60.16%	8,419,100	3.55%	147,162	0.06%	389,028	0.164%	708,716	0.30%	4,407,878	1.86%	3,505,152	1.48%	2,612,775	1.10%	3,040,273	1.28%
1930	38,695,385	17.83%	141,865,177	65.38%	8,369,850	3.86%	177,321	0.08%	363,238	0.167%	837,529	0.39%	3,481,135	1.60%	2,592,076	1.19%	1,255,781	0.58%	2,422,303	1.12%
1931	41,097,219	20.40%	120,475,130	59.81%	8,329,152	4.14%	232,738	0.12%	470,760	0.234%	1,118,046	0.56%	4,157,836	2.06%	3,054,427	1.52%	766,281	0.38%	1,824,697	0.91%
1932	63,074,989	28.30%	121,718,906	54.62%	6,982,753	3.13%	519,375	0.23%	460,046	0.206%	958,697	0.43%	5,151,173	2.31%	2,975,544	1.34%	963,624	0.43%	2,072,234	0.93%
1933	64,627,800	28.01%	118,614,462	51.40%	7,899,188	3.42%	942,961	0.41%	1,195,362	0.518%	1,062,972	0.46%	4,791,127	2.08%	5,455,367	2.36%	1,174,428	0.51%	1,554,731	0.67%
1934	101,816,421	36.44%	122,321,543	43.78%	8,137,941	2.91%	1,129,150	0.40%	857,405	0.307%	998,094	0.36%	4,537,125	1.62%	6,950,923	2.49%	2,175,749	0.78%	1,902,033	0.68%
1935	105,545,183	33.59%	145,977,479	46.46%	9,465,551	3.01%	1,049,086	0.33%	747,342	0.238%	978,910	0.31%	7,306,809	2.33%	6,767,165	2.15%	2,360,464	0.75%	2,176,418	0.69%
1936	124,568,803	34.71%	163,495,301	45.56%	10,586,507	2.95%	1,088,704	0.30%	1,036,772	0.289%	1,102,603	0.31%	5,856,855	1.63%	5,637,922	1.57%	2,818,940	0.79%	2,214,311	0.62%

1937	127,223,441	31.01%	188,985,935	46.07%	11,736,412	2.86%	1,443,835	0.35%	2,563,035	0.625%	1,096,152	0.27%	7,599,849	1.85%	7,429,567	1.81%	2,615,729	0.64%	2,607,793	0.64%
1938	126,907,426	30.21%	177,596,157	42.27%	12,855,634	3.06%	1,931,991	0.46%	5,756,529	1.370%	1,744,883	0.42%	8,457,899	2.01%	9,442,062	2.25%	3,152,343	0.75%	2,773,337	0.66%
1939	127,300,248	24.97%	229,254,158	44.97%	16,519,291	3.24%	2,748,014	0.54%	4,488,734	0.881%	1,080,298	0.21%	11,211,443	2.20%	16,525,970	3.24%	4,030,126	0.79%	2,699,983	0.53%
1940	84,243,221	18.34%	185,592,613	40.41%	25,645,105	5.58%	3,946,816	0.86%	4,519,524	0.984%	510,967	0.11%	10,411,271	2.27%	14,396,831	3.13%	3,115,223	0.68%	2,605,979	0.57%
1941	70,734,943	18.62%	156,510,235	41.21%	17,766,370	4.68%	4,669,464	1.23%	1,525,103	0.402%	683,463	0.18%	3,711,082	0.98%	13,212,568	3.48%	3,376,589	0.89%	2,682,077	0.71%
1942	76,155,232	18.15%	184,524,209	43.97%	11,028,542	2.63%	5,447,911	1.30%	2,419,696	0.577%	2,047,028	0.49%	6,175,897	1.47%	14,732,229	3.51%	614,688	0.15%	1,203,860	0.29%
1943	66,027,500	22.56%	97,450,854	33.29%	5,401,897	1.85%	3,837,334	1.31%	580,773	0.198%	3,733,785	1.28%	2,248,808	0.77%	16,015,650	5.47%	1,473,748	0.50%	447,446	0.15%
1944	30,199,842	14.00%	51,347,707	23.81%	199,855	0.09%	2,107,677	0.98%	--	--	2,009,508	0.93%	414,562	0.19%	10,873,145	5.04%	149,040	0.07%	--	--
1945	751,967	5.25%	6,024,482	42.06%	--	--	18,640	0.13%	--	--	330,837	2.31%	--	--	27,567	0.19%	--	--	--	--

資料來源：臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣外國貿易二十年對照表：自明治二十九年至大正四年》。臺北市：同編者，1916、臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣貿易年表》大正四年至昭和十七年。臺北市：同編者，1916-1943、臺灣省政府主計處，《臺灣貿易五十三年表》。臺北市：同編者，1954。

備註：1、1940 年部分出口數據欠缺。

2、米包括各式粳米與糯米之糙米與精米，以及稻穀、碎米等。砂糖包括各式紅糖、白糖、含蜜糖、分蜜糖與方糖等。茶類包括烏龍茶、包種茶、紅茶、番茶、粉茶、莖茶、綠茶等茶類。酒精類包括一般酒精與變性酒精。樟腦包括粗製與精製樟腦。樟腦油包括赤樟腦油、白樟腦油、芳白油、芳油、藍樟腦油與其他樟腦油等。

表2-2 1897-1945年臺灣對日出口商品統計表（續）：其他重要出口商品

產值：圓、比例：％

商品	黃金（含銅與銀）		鋁		紙漿		柑橘		鳳梨		糖蜜	
年代	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例
1897	--		--		--		--		--		--	
1898	--		--		--		--		--		--	
1899	--		--		--		--		--		--	
1900	--		--		--		--		--		--	
1901	--		--		--		--		--		--	
1902	--		--		--		1,552	0.02%	--		1,242	0.02%
1903	--		--		--		574	0.01%	--		427	0.00%
1904	--		--		--		29	0.00%	--		--	
1905	--		--		--		--		--		6,897	0.05%
1906	--		--		--		56	0.00%	--		846	0.00%
1907	172,782	1.00%	--		--		2,341	0.01%	362	0.002%	13,848	0.08%
1908	669,028	2.77%	--		--		1,165	0.00%	2,472	0.010%	7,777	0.03%
1909	912,977	2.53%	--		--		940	0.00%	1,056	0.003%	75,716	0.21%
1910	888,727	1.86%	--		--		1,554	0.00%	1,799	0.004%	110,427	0.23%
1911	1,465,702	2.86%	--		--		3,363	0.01%	16,648	0.032%	121,268	0.24%
1912	2,092,004	4.41%	--		--		2,978	0.01%	13,283	0.028%	58,924	0.12%
1913	2,125,552	5.30%	--		154289	0.38%	3,853	0.01%	3,846	0.010%	30,224	0.08%

1914	2,053,295	4.53%	--		9,225	0.02%	3,875	0.01%	1,453	0.003%	11,895	0.03%
1915	1,895,252	3.18%	--		495	0.00%	5,133	0.01%	17,372	0.029%	635	0.00%
1916	1,566,162	1.98%	--		28	0.00%	14,515	0.02%	36,518	0.046%	17	0.00%
1917	1,560,365	1.49%	--		--		28,008	0.03%	18,312	0.017%	3,654	0.00%
1918	745,962	0.71%	--		--		36,215	0.03%	15,273	0.015%	52	0.00%
1919	925,144	0.66%	--		--		45,909	0.03%	37,182	0.026%	930	0.00%
1920	994,288	0.55%	--		65	0.00%	14,157	0.01%	165	0.000%	--	
1921	1,657,793	1.30%	--		--		75,038	0.06%	28,158	0.022%	828	0.00%
1922	2,066,567	1.64%	--		--		261,420	0.21%	28,227	0.022%	6,368	0.01%
1923	713,718	0.42%	--		--		217,889	0.13%	62,255	0.037%	55	0.00%
1924	32,389	0.02%	--		--		173,203	0.08%	21,360	0.010%	4,193	0.00%
1925	--		--		--		216,754	0.10%	6,306	0.003%	18,377	0.01%
1926	--		--		--		145,843	0.07%	14,421	0.007%	33,097	0.02%
1927	--		--		--		218,692	0.11%	21,223	0.011%	141,711	0.07%
1928	--		--		--		174,817	0.08%	21,226	0.010%	200,177	0.09%
1929	--		--		--		215,916	0.09%	18,383	0.008%	482,617	0.20%
1930	--		--		--		248,900	0.11%	49,463	0.023%	541,411	0.25%
1931	--		--		--		278,059	0.14%	105,915	0.053%	337,738	0.17%
1932	--		--		--		299,511	0.13%	72,785	0.033%	452,895	0.20%
1933	--		--		--		267,841	0.12%	116,239	0.050%	857,552	0.37%
1934	--		--		--		301,584	0.11%	104,554	0.037%	210,754	0.08%
1935	--		--		--		270,575	0.09%	142,129	0.045%	1,270,348	0.40%

1936	--		--		--		372,438	0.10%	132,235	0.037%	1,432,716	0.40%
1937	--		--		--		387,968	0.09%	167,056	0.041%	1,559,743	0.38%
1938	--		--		--		421,373	0.10%	185,312	0.044%	1,269,993	0.30%
1939	--		--		520,615	0.10%	490,238	0.10%	323,749	0.064%	1,212,447	0.24%
1940	--		--		--		508,624	0.11%	--	0.000%	119,667	0.03%
1941	--		22,064,510	5.81%	5,834,061	1.54%	406,612	0.11%	512,864	0.135%	53	0.00%
1942	--		25,872,824	6.17%	4,053,941	0.97%	658,360	0.16%	6,405	0.002%	216,969	0.05%
1943	--		--		--		190,474	0.07%	--		274,204	0.09%
1944	--		--		--		--		--		--	
1945	--		--		--		--		--		--	

資料來源：臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣外國貿易二十年對照表：自明治二十九年至大正四年》。臺北市：同編者，1916、臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣貿易年表》大正四年至昭和十七年。臺北市：同編者，1916-1943、臺灣省政府主計處，《臺灣貿易五十三年表》。臺北市：同編者，1954。

備註：1、1940 年部分出口數據欠缺。

2、糖蜜在《臺灣貿易五十三年表》作糖漿。

表2-3 1897-1945年臺灣對日出口商品統計表（續）

產值：圓、比例：％

商品	甘薯		水泥		石花菜		新鮮魚貝類		鯉節（柴魚）		獸皮		木材類總計		肥料（總計）		總計
年代	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值	比例	價值
1897	--		--		13,698	0.65%	--		--		4,037	0.19%	4,328	0.21%	--		2,098,560
1898	--		--		27,247	0.66%	--		--		15,608	0.38%	--		--		4,138,879
1899	--		--		28,998	0.80%	--		--		22,334	0.62%	166	0.00%	--		3,631,125
1900	--		--		32,275	0.76%	--		--		57,058	1.34%	1,448	0.03%	--		4,248,595
1901	--		--		36,609	0.51%	--		530	0.01%	60,870	0.85%	800	0.01%	--		7,163,178
1902	--		--		36,021	0.50%	--		--		52,541	0.73%	1,343	0.02%	--		7,196,307
1903	--		--		20,256	0.21%	--		--		40,101	0.42%	1,755	0.02%	--		9,478,986
1904	--		--		12,125	0.12%	--		--		25,119	0.25%	--		--		10,130,257
1905	--		--		22,696	0.17%	--		720	0.01%	29,664	0.22%	--		--		13,435,140
1906	--		--		22,092	0.12%	--		1,558	0.01%	29,075	0.16%	234	0.00%	--		18,016,058
1907	--		--		35,795	0.21%	--		9,335	0.05%	48,946	0.28%	23,099	0.13%	--		17,361,744
1908	--		--		30,632	0.13%	--		18,127	0.08%	38,857	0.16%	14,215	0.06%	--		24,166,155
1909	--		--		26,812	0.07%	--		22,384	0.06%	28,536	0.08%	34,532	0.10%	--		36,153,997
1910	--		--		28,993	0.06%	--		57,051	0.12%	52,788	0.11%	78,086	0.16%	--		47,832,449
1911	5,282	0.01%	--		45,307	0.09%	--		41,196	0.08%	83,936	0.16%	105,915	0.21%	--		51,249,236
1912	35,945	0.08%	--		48,208	0.10%	--		119,274	0.25%	208,501	0.44%	56,627	0.12%	--		47,428,118
1913	285,876	0.71%	--		40,337	0.10%	--		106,010	0.26%	251,629	0.63%	102,222	0.25%	--		40,090,643

1914	109,033	0.24%	--		32,212	0.07%	--		78,341	0.17%	205,807	0.45%	188,239	0.42%	--		45,298,723
1915	56,047	0.09%	--		31,149	0.05%	--		174,055	0.29%	344,013	0.58%	202,513	0.34%	--		59,624,818
1916	15,373	0.02%	--		43,191	0.05%	--		245,060	0.31%	840,109	1.06%	627,722	0.79%	--		79,006,492
1917	--		--		41,570	0.04%	--		286,520	0.27%	490,775	0.47%	814,389	0.78%	--		104,742,362
1918	25,406	0.02%	--		58,065	0.06%	--		720,224	0.69%	475,886	0.45%	651,515	0.62%	--		104,631,453
1919	1,243,729	0.88%	79	0.000%	17,978	0.01%	--		773,757	0.55%	392,575	0.28%	570,862	0.41%	--		140,792,795
1920	663,650	0.37%	180,436	0.101%	16,498	0.01%	--		854,462	0.48%	367,113	0.20%	1,467,663	0.82%	--		179,186,960
1921	--		81,123	0.064%	14,479	0.01%	207,280	0.16%	1,207,706	0.95%	202,594	0.16%	585,717	0.46%	--		127,437,183
1922	358,085	0.28%	736,111	0.584%	34,601	0.03%	282,450	0.22%	1,844,589	1.46%	147,929	0.12%	1,752,950	1.39%	--		126,051,664
1923	342,171	0.20%	1,027,143	0.610%	67,170	0.04%	471,410	0.28%	1,842,266	1.09%	188,976	0.11%	3,326,867	1.98%	--		168,352,321
1924	1,367,583	0.65%	1,983,911	0.944%	47,499	0.02%	420,814	0.20%	1,890,119	0.90%	204,278	0.10%	2,068,828	0.98%	--		210,183,117
1925	1,920,928	0.90%	204,370	0.096%	108,996	0.05%	541,324	0.25%	1,322,320	0.62%	222,937	0.10%	2,801,767	1.31%	--		213,942,581
1926	660,286	0.33%	273,178	0.136%	122,394	0.06%	791,051	0.39%	1,817,537	0.90%	231,329	0.12%	3,055,798	1.52%	25,841	0.01%	201,037,901
1927	1,970,731	0.98%	4,718	0.002%	36,235	0.02%	1,333,586	0.66%	1,572,385	0.78%	179,462	0.09%	2,761,483	1.38%	98,939	0.05%	200,744,582
1928	1,596,246	0.75%	132,267	0.062%	45,754	0.02%	1,638,967	0.77%	1,721,023	0.81%	209,827	0.10%	1,861,941	0.88%	39,526	0.02%	212,787,866
1929	424,783	0.18%	2,812	0.001%	94,050	0.04%	2,116,079	0.89%	1,570,600	0.66%	239,951	0.10%	2,151,575	0.91%	53,557	0.02%	237,037,755
1930	441,184	0.20%	2,373	0.001%	54,565	0.03%	2,117,307	0.98%	804,511	0.37%	160,682	0.07%	1,314,813	0.61%	30,989	0.01%	216,981,753
1931	748,961	0.37%	10,818	0.005%	63,812	0.03%	1,499,864	0.74%	536,661	0.27%	90,635	0.04%	1,145,985	0.57%	17,102	0.01%	201,424,107
1932	77,802	0.03%	26,611	0.012%	45,516	0.02%	1,493,377	0.67%	309,530	0.14%	137,184	0.06%	1,771,402	0.79%	133,774	0.06%	222,862,738
1933	1,046,897	0.45%	16,900	0.007%	40,255	0.02%	2,005,693	0.87%	469,969	0.20%	247,791	0.11%	2,210,810	0.96%	12,276	0.01%	230,746,911
1934	1,875,941	0.67%	16,390	0.006%	49,070	0.02%	2,421,402	0.87%	444,437	0.16%	267,670	0.10%	1,859,427	0.67%	10,902	0.00%	279,410,271
1935	1,290,529	0.41%	73,062	0.023%	44,093	0.01%	2,221,756	0.71%	262,980	0.08%	200,054	0.06%	1,290,004	0.41%	26,404	0.01%	314,200,483

1936	2,113,474	0.59%	36,283	0.010%	62,728	0.02%	3,032,443	0.84%	249,843	0.07%	208,161	0.06%	1,994,334	0.56%	41,027	0.01%	358,894,998
1937	2,940,634	0.72%	18,715	0.005%	76,111	0.02%	3,050,244	0.74%	204,029	0.05%	345,002	0.08%	2,057,975	0.50%	57,038	0.01%	410,258,886
1938	4,076,210	0.97%	20,320	0.005%	67,670	0.02%	1,981,709	0.47%	79,790	0.02%	807,176	0.19%	3,095,737	0.74%	129,411	0.03%	420,103,914
1939	823,915	0.16%	20,979	0.004%	155,249	0.03%	3,084,654	0.61%	133,294	0.03%	--		4,718,859	0.93%	213,484	0.04%	509,744,571
1940	160,108	0.03%	1,330	0.000%	--		4,266,510	0.93%	70,953	0.02%	145,984	0.03%	4,520,207	0.98%	-		459,287,582
1941	398,706	0.10%	477	0.000%	78,623	0.02%	3,332,730	0.88%	184,063	0.05%	27,674	0.01%	3,993,836	1.05%	--		379,794,861
1942	--		222	0.000%	70,330	0.02%	--		--		261,042	0.06%	2,142,213	0.51%	--		419,628,216
1943	--		241	0.000%	--		--		--		9,570	0.00%	--		--		292,712,955
1944	--		--		--		--		--		--		--		--		215,690,666
1945	--		--		--		--		--		--		--		--		14,324,395

資料來源：臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣外國貿易二十年對照表：自明治二十九年至大正四年》。臺北市：同編者，1916、臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣貿易年表》大正四年至昭和十七年。臺北市：同編者，1916-1943、臺灣省政府主計處，《臺灣貿易五十三年表》。臺北市：同編者，1954。

備註：1、1940 年部分出口數據欠缺。

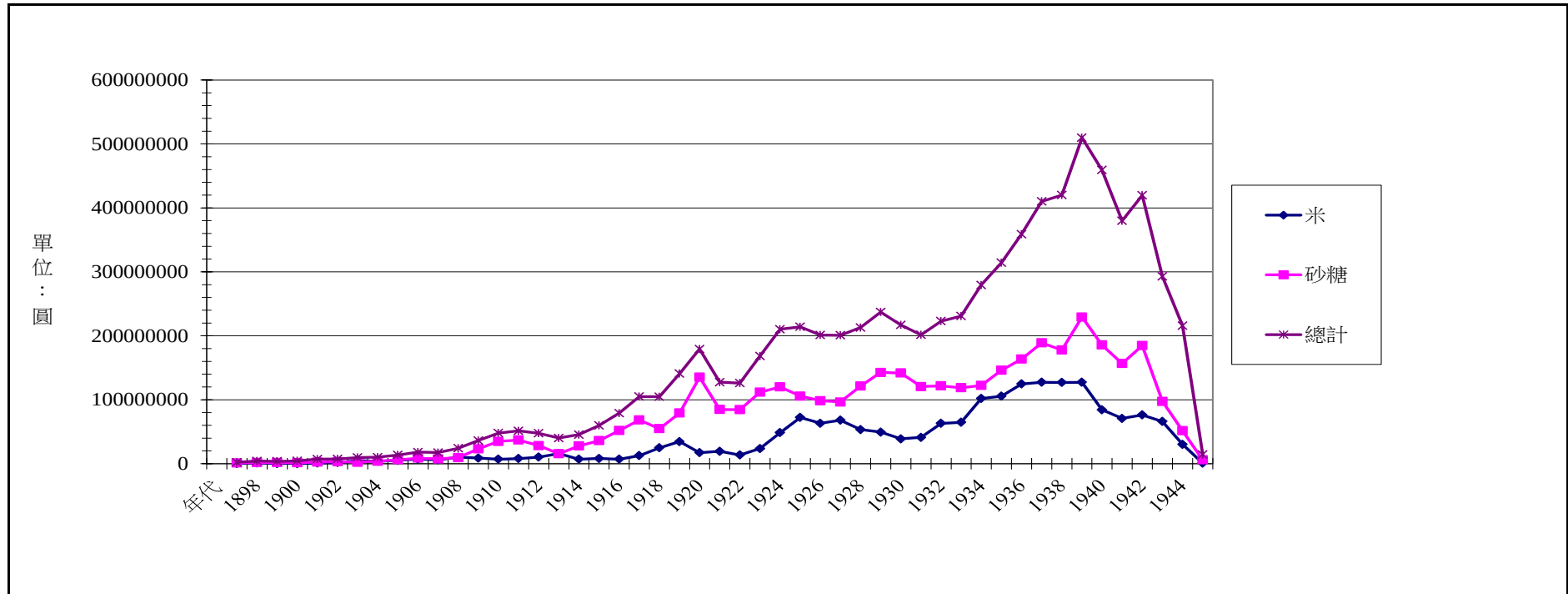
2、鯉節在《臺灣貿易五十三年表》作鯉魚乾。

3、獸皮在《臺灣貿易五十三年表》作未硝皮。

4、木材包括各式楠木、亞杉木、檜木之木材與板材。

5、肥料包括硫酸氨肥料與其他肥料。

圖2-1、1897-1945年臺灣對日出口商品統計圖：主要出口商品



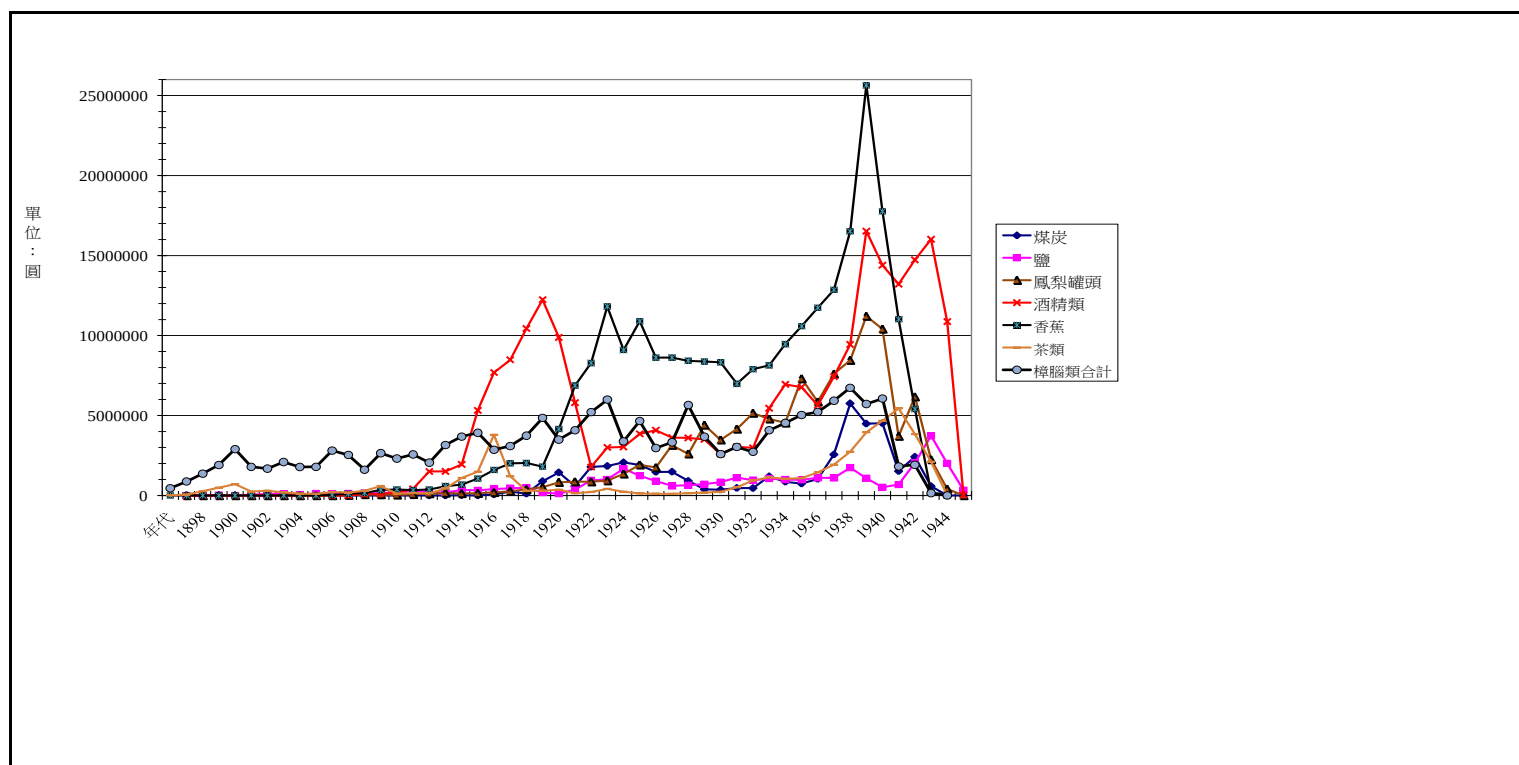
資料來源：臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣外國貿易二十年對照表：自明治二十九年至大正四年》。臺北市：同編者，1916、臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣貿易年表》大正四年至昭和十七年。臺北市：同編者，1916-1943、臺灣省政府主計處，《臺灣貿易五十三年表》。臺北市：同編者，1954。

備註：1. 1940 年部分出口數據欠缺。

2. 比例為在總出口值中的比重。

3. 米包括各式粳米與糯米之糙米與精米，以及稻穀、碎米等。砂糖包括各式紅糖、白糖、含蜜糖、分蜜糖與方糖等。

圖2-2、1897-1945年臺灣對日出口商品統計圖：主要出口商品（續）



資料來源：臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣外國貿易二十年對照表：自明治二十九年至大正四年》。臺北市：同編者，1916、臺灣總督府財務局稅務課，《臺灣貿易年表》大正四年至昭和十七年。臺北市：同編者，1916-1943、臺灣省政府主計處，《臺灣貿易五十三年表》。臺北市：同編者，1954。

備註：肥料包括硫酸氨肥料與其他肥料。酒精類包括一般酒精與變性酒精。茶類包括烏龍茶、包種茶、紅茶、番茶、粉茶、莖茶、綠茶等茶類。樟腦類包括粗製與精製樟腦、赤樟腦油、白樟腦油、芳白油、芳油、藍樟腦油與其他樟腦油等。

進一步就對日本出口來探究，從表 2 和圖 2 可以了解到，雖然米類（包括各式粳米與糯米之糙米與精米，以及稻穀、碎米等）和砂糖類（包括各式紅糖、白糖、含蜜糖、分蜜糖與方糖等）一直是出口大宗，但其他商品也顯著成長。其中，出口值方面，前述的香蕉為最迅速，但若論價值指數，則煤炭和鳳梨罐頭因為基期都很小，所以成長幅度最大。例如 1914 年的鳳梨罐頭出口值是剛開始出口時（1905 年）的 114.03 倍，1930 年則為 1905 年的 3042.95 倍，1942 年高達 5398.51 倍。煤炭的倍數則分別是 42.5（1914 年），798.33（1930 年）和 5318.01（1942 年）。而酒精類在出口總值中的比重亦不容忽視，在 1912-21 年間其比重平均為 6.67%（1917 年是 9.98%），僅次於米類和砂糖類。其後出口值減少，比重亦下降，但 1933 年以後又逐漸增加，於 1939 年達到巔峰，1940 年代前半的比重平均約 4.1%（1943 年曾為 5.47%）。

相形之下，以歐美為主要市場的樟腦類（包括粗製與精製樟腦，以及各式樟腦油）的出口值成長不多，其 1914 年的出口值是 1901 年的 1.09 倍，1930 年稍增到 1.27 倍，但是 1942 年因為戰爭的關係而減為 0.63 倍。所以它在總出口值中的比例持續下降，雖然它在 1899 年曾經佔有 29.59% 的比重，但是 1907 年以後，隨著香蕉、煤炭和鳳梨罐頭的輸出增加，樟腦類在出口中的地位愈見遜色。同樣的情形亦可見諸茶類（包括烏龍茶、包種茶、紅茶、番茶、粉茶、莖茶、綠茶等），由於日本並非臺灣茶的主要消費市場，所以茶的出口值一直在減少中，甚至 1930 年的出口值只有 1901 年的 0.25 倍，只佔總出口值的 0.08%，到 1932 年以後，因為併入滿洲國市場的包種茶統計，故出口值才突增，1942 年為 1901 年的 7.73 倍，但其在總出口值的比重亦僅為 1.30% 而已。

另一值得注目的商品是鹽，臺灣鹽原本是粗製鹽，為了供給在臺日本人的日常需要，才開始精製，並逐漸出口。雖然它在總出口值中的比重一直低於 1%，但其出口值仍始終呈上昇之勢，1914 年是 1901 年的 6.90 倍，1930 年是 16.76 倍，1942 年則達 40.98 倍。尤其是 1930 年以後，因為軍需工業的興起，日本極需臺灣的工業用鹽，所以鹽出口總值增加不少。

至於米類和砂糖類，很明顯的前者的增加速度始終超過後者，而且兩者的曲線呈反比的關係。在 1914 年，米類的出口值是 1901 年的 6.74 倍，1930 年則成長為 1901 年的 37.78 倍，是 1914 年的 5.6 倍，1942 年再增至 1901 年的 74.35 倍，1914 年的 11.03 倍。反之，1914 年糖類的出口值就是 1901 年的 12.07 倍，在 1930 年則成長為 1901 年的 61.88 倍，1914 年的 5.13 倍，1942 年再增至 1901 年的 80.49 倍，1914 年的 6.69 倍。這亦証明了學界所津津樂道的米糖相剋現象。

此外，1907-1924 年間，黃金（含銅與銀）曾為出口的重要商品，甚至曾佔有 5% 左右的比重（1912-1914 年），但是 1925 年以後並無紀錄。而鋁和紙漿則在 1930 年代末期和 1940 年代初期作為重要軍需物資被運送到日本。

再從這些商品的類別進一步探討，依照當時的分類，米和香蕉屬於農業，砂糖、茶類、鹽、鳳梨罐頭為食品加工業，紙漿、鋁、木材類則為輕工業，煤炭、水泥、黃金（含銅與銀）屬於礦業，而化學工業包括樟腦油、樟腦、酒精類以及肥料。可見受到對日本出口影響而成長的產業遍及各部門，而非僅止於農業。並且隨著時間的推移，以及殖民地和日本當局政策的更改，主要出口品有所變化。

三、專賣品的出口機制

日治時期實施專賣制度的主要目的是為了增加財政收入，其專賣商品有煙、酒、樟腦、鹽和鴉片等項。其中鹽專賣收入在整個專賣事中一直擁有一定的比重，從百分之三到百分之十。不像鴉片在前期佔百分之七十八，後期為百分之一；或如煙、酒專賣在後期竟高達百分之九十四。⁶可說鹽專賣的收入在整個專賣事業中是最穩定的。而樟腦在前期亦佔有百分之三十七弱的比重，後期則顯著下降。

在這些專賣品中，酒、樟腦和鹽都有出口到海外。

1. 臺灣鹽與日本

清代實施鹽專賣制度，日治初期曾經廢除專賣，由民間自由產製和販賣（1895年5月到1899年4月），⁷此政策只施行了4年即告終止，因為不能得到「收攬民心」的預期效果。⁸由於鹽專賣制度在清代持續了100多年，鹽業者幾乎世襲，他們在製鹽時得到政府所發放的購買金額，不需準備巨額的資金，而一旦既成的專賣系統消失，則必須自籌資金、開拓市場，他們很難適應此狀況。經銷商亦缺乏資金赴場採購，更無法承當長途跋涉到邊遠地區售鹽的風險，於是邊僻地區因鹽少而價高，西部濱海之區又競相以簡易之法曬鹽，或輸入大陸鹽，結果鹽價反因供給過多而下跌，⁹原有製鹽者毫無利潤，無法持續，紛紛離鄉背井，導致鹽田荒廢，鹽業蕭條。

另一方面，根據殖民地當局所做的實地調查，認為臺灣西部沿海的氣候土質適於製鹽業，而且製鹽方法簡單，生產費比日本本國低廉，如能開拓，

⁶ 周憲文，〈日據時代臺灣之專賣事業〉，《臺灣銀行季刊》9：1（臺北：臺灣銀行，1947），頁13；陳慈玉，〈日據時期臺灣鹽業的發展——臺灣經濟現代化與技術移轉之個案研究〉，《中國現代化論文集》（臺北：中央研究院近代史研究所，1991），頁594-597。

⁷ 臺灣省總督府專賣局編，《臺灣鹽專賣志》（臺北：臺灣總督府專賣局，1925），頁25-26。

⁸ 臺灣省總督府專賣局編，《臺灣鹽專賣志》，頁31。

⁹ 例如1898年的專賣局之調查，百斤鹽之價臺北縣地區平均為1.3圓，臺南縣打狗和王爺港則為0.2-0.3圓，臺中縣埔里社高達4.5圓。見臺灣省總督府專賣局編，《臺灣鹽專賣志》，頁28-30，專賣時的公定價格約為1.4-1.6圓。

則是有益的生產事業。雖然品質比較日本鹽和外國鹽低劣，但並不難改良，因此大規模生產之後，不但可供給臺灣本島所需，尚可輸出，增加政府財政收入。¹⁰故殖民地政府意欲以「國家」的力量來達到擴大鹽產量的目的。

首先，制定了專賣制度（1899 年 5 月）。但以將來賣到日本本國時，不與日本鹽相競爭為原則，而且若本島消費有餘時，則先輸往朝鮮、印度等地，再有剩餘時才輸往日本，因此此專賣制度的精神是以臺灣做為殖民地，補充母國需要，不希望母國有所損失；雖期待臺灣鹽能自給自足，其目的卻不是為臺灣民眾著想，而是希望臺灣在增加財政收入後，能夠不仰賴日本的經濟援助。

即使如此，由於日本的需求，臺灣食鹽仍從出口 1899 年 9 月開始出口到日本，當時輸入日本的鹽量是參考以往實績與日本的現況，協定在 4,800 萬公斤以內，輸入港只限於神戶而已。¹¹其後經日本專賣局指定的輸入港一再增加到 21 處，遍及全日本。¹²

進口港的增加，應與輸入到日本的臺灣鹽的與年俱增有關。日本原來目的是想藉臺鹽來取代每年從歐洲進口的大量食鹽。因而在最初的短短幾年，臺鹽輸日就有非常好的成績。¹³

其實，在臺鹽出口到日本之前，日本鹽業由於氣候等自然環境的關係，無法採用日曬法，而是用採鹹與煎熬過程分離的撒砂採鹹煎熬法，因此生產成本比進口的日曬鹽高，販賣價格亦相對昂貴。例如，在 1898 年，東京市場的日本鹽平均售價一石（101 公斤）為 1.867 日圓，而進口鹽僅 0.74 日圓。所以進口鹽顯然已經威脅到日本國內的製鹽業者。¹⁴

當臺鹽的產量已超出島內的需要時，即曾想要向外輸出，特別是輸往日本。以往臺灣對日本的貿易是對外國貿易，由日本統治後，對日的貿易成為「國內貿易」，減少了一些貿易關稅等壁壘，而且日本也想要強化對臺灣貿易的控制。¹⁵因而臺鹽得以向日本輸出。剛開始，由於臺鹽的品質尚未為日本人所接受，數量不多，但總督府將食鹽再細分等級，銷售量即刻提昇。¹⁶表 3 可以看出此趨勢。

¹⁰ 臺灣省總督府專賣局編，《臺灣鹽專賣志》，頁 31-32。

¹¹ 臺灣總督府官房文書課編，《臺灣統治綜覽》（二）（臺北：成文出版社據 1908 年本影印，1985），頁 398。

¹² 張繡文，《臺灣鹽業史》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1955），頁 10。

¹³ 竹越與三郎，《臺灣統治志》（二）（臺北：成文出版社據 1905 年本影印，1985），頁 280。

¹⁴ 小澤利雄，《近代日本鹽業史—專賣制度下の日本鹽業》（東京：大明堂，2000），頁 116-117。

¹⁵ 姚玉璋著，《臺灣貿易史》（臺北：三民書局，1977），頁 51-60。

¹⁶ 竹越與三郎，《臺灣統治志》（二），頁 280。

表3 臺鹽的主要銷售地區及數量（1899-1942）

年 代	臺灣島	%	日 本	%	朝 鮮	%	蘇領沿海區	%	庫頁島	%	其 他	%	總 計
1899	20,377,197	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20,377,197
1900	20,286,317	61.3	12,795,065	38.7	0	0	0	0	0	0	0	0	33,081,382
1901	25,715,160	50.8	24,921,538	49.2	0	0	0	0	0	0	0	0	50,636,698
1902	22,871,483	31.3	50,227,268	68.7	0	0	0	0	0	0	0	0	73,098,751
1903	27,975,634	53.0	24,733,248	46.8	90,000	0.2	0	0	0	0	0	0	52,798,882
1904	28,957,084	42.7	38,653,680	57.0	210,000	0.3	0	0	0	0	0	0	67,820,764
1905	24,761,559	43.5	29,100,000	51.1	3,000,000	5.4	0	0	0	0	0	0	56,861,559
1906	26,587,348	43.9	25,740,000	42.5	8,192,220	13.6	0	0	0	0	0	0	60,519,568
1907	27,681,936	43.3	31,110,000	48.7	5,100,000	8.0	0	0	0	0	0	0	63,891,936
1908	26,732,156	52.4	15,000,000	29.4	9,300,000	18.2	0	0	0	0	0	0	51,032,156
1909	27,600,494	36.7	36,000,000	47.8	3,300,000	4.4	6,420,000	8.5	1,980,000	2.6	0	0	75,300,494
1910	26,534,581	35.1	28,116,000	37.1	3,600,000	4.8	15,351,300	20.3	2,100,000	2.7	0	0	75,701,881
1911	28,179,719	32.7	38,279,280	44.4	6,682,080	7.8	10,110,000	11.7	1,800,000	2.1	1,158,000	1.3	86,209,079
1912	28,221,734	44.5	32,745,574	51.7	1,680,000	2.7	720,000	1.1	0	0	0	0	63,367,308
1913	29,535,572	44.0	37,627,260	56.0	0	0	0	0	0	0	0	0	67,162,832
1914	28,352,219	32.1	59,847,542	67.8	0	0	0	0	0	0	90,000	0.1	88,298,761
1915	28,388,474	33.4	56,490,000	66.4	0	0	43,125	0.05	0	0	135,000	0.15	85,056,599
1916	30,502,738	32.0	64,819,999	67.5	0	0	0	0	0	0	769,500	0.5	96,092,237
1917	33,754,220	25.2	97,839,378	73.0	0	0	0	0	0	0	2,820,000	1.8	134,143,598
1918	34,132,694	32.9	69,754,737	67.1	0	0	0	0	0	0	15,600	0.01	103,903,031
1919	38,607,864	59.6	26,146,860	40.4	0	0	0	0	0	0	0	0	64,754,724
1920	36,397,638	76.6	11,140,380	23.4	0	0	0	0	0	0	0	0	47,538,018
1921	43,532,288	46.7	49,746,084	53.3	0	0	0	0	0	0	0	0	93,278,372
1922	42,471,472	43.5	55,148,460	56.5	0	0	0	0	0	0	0	0	97,619,932
1923	37,985,086	26.7	82,778,082	58.2	21,504,000	15.1	0	0	0	0	0	0	142,267,168
1924	43,849,786	23.3	100,128,120	53.4	17,130,000	9.1	5,310,000	2.8	0	0	21,531,000	11.5	187,948,906
1925	41,538,079	30.0	76,539,395	55.4	12,030,000	8.7	6,439,596	4.6	0	0	1,560,000	1.3	138,107,070
1926	41,872,176	41.4	45,217,020	44.7	7,170,000	7.1	7,001,424	6.8	0	0	0	0	101,260,620
1927	44,939,740	39.8	46,548,000	44.2	4,770,000	4.5	6,976,800	6.6	0	0	1,980,000	4.9	105,214,540
1928	42,130,763	48.2	45,216,000	51.8	0	0	0	0	0	0	0	0	87,346,763
1929	44,402,374	36.1	63,981,390	52.0	6,060,000	11.9	0	0	0	0	0	0	122,843,764
1930	45,953,732	33.3	76,375,017	55.3	6,450,000	4.7	9,321,600	6.7	0	0	0	0	138,100,349
1931	48,864,091	27.0	105,660,341	58.4	21,300,000	11.8	4,190,400	2.3	960,000	0.5	0	0	180,974,832

1932	46,210,684	30.8	86,300,592	57.6	9,000,000	6.0	6,991,824	4.7	1,300,800	0.9	0	0	149,803,900
1933	50,825,903	35.0	81,399,208	56.0	9,050,000	6.2	3,840,000	2.8	0	0	0	0	145,115,111
1934	57,893,260	36.8	88,130,746	56.0	8,350,000	5.3	2,880,000	1.9	0	0	0	0	157,254,006
1935	55,734,370	29.8	103,204,721	55.3	10,950,000	5.9	12,585,600	6.7	484,800	0.3	3,808,732	2.0	186,768,223
1936	58,647,452	33.4	90,631,472	51.6	16,800,000	9.6	9,394,400	5.3	0	0	149,940	0.1	175,623,264
1937	51,275,080	24.3	123,499,775	58.4	20,297,000	9.6	10,150,000	4.8	4,830,000	2.3	1,215,050	0.6	211,266,905
1938	64,909,040	24.8	178,067,700	68.2	10,040,000	3.8	8,120,000	3.1	0	0	133,980	0.1	261,270,720
1939	62,205,339	51.5	55,023,000	45.6	0	0	0	0	0	0	3,537,000	2.9	120,765,339
1940	68,008,650	47.1	51,757,740	35.8	0	0	0	0	0	0	24,697,920	17.1	144,464,310
1941	74,367,414	46.2	62,018,075	38.5	0	0	5,775,000	3.6	0	0	18,871,300	11.7	161,031,789
1942	85,540,100	40.9	115,773,860	55.3	0	0	4,950,000	2.3	0	0	3,106,000	1.5	209,369,960

資料來源：1. 1899-1937 年：臺灣總督府編《專賣事業第三十七年報》別冊食鹽（臺北：臺灣總督府專賣局，1939 年 3 月 9 日），頁 10。
2. 1938 年：臺灣總督府專賣局編《專賣事業第三十八年報》別冊食鹽（臺北：臺灣總督府專賣局，1940 年 4 月 20 日），頁 10。
3. 1939-1942 年：參考《臺灣省五十一年來統計提要》，頁 1024-1025。

說明：1939-1942 年的其他地區係指廣東和香港。

臺灣鹽輸出日本數量的增加，與日本本地的食鹽政策有關。日本鹽業在尚未整理鹽田之前，面臨著生產成本過高的危機，製鹽業者期盼國家的保護。當時針對如何去保護製鹽業，出現國有論、專賣論、制定獎勵法等不同的主張。適逢日俄戰爭爆發，日本政府在財政上非緊急增加軍費不可，乃於 1905 年 6 月開始實施以保護國內鹽業，和增加財政收入為目的的鹽專賣法，¹⁷比臺灣晚了 6 年。

日俄戰爭結束以後，遼東半島（關東州）鹽也開始輸入到日本，價廉的臺鹽和遼東半島鹽在日本的專賣利潤皆高於國內鹽。日本為了降低國內鹽的生產成本，乃於 1910～1911 年實施第一次鹽田整理，逐漸廢除生產費高昂的鹽田。其減產部分由進口鹽來替代，¹⁸故如表 4 所示，進口鹽量有增加的趨勢。

¹⁷ 小澤利雄，《近代日本鹽業史—專賣制度下の日本鹽業》，頁 114。日本鹽專賣法於 1904 年 12 月 31 日公佈，翌年 6 月 1 日開始施行，一直到 1997 年 4 月才廢止，見同書，頁 1-6。

¹⁸ 小澤利雄，《近代日本鹽業史—專賣制度下の日本鹽業》，頁 122-126。

表4 日本鹽供需表

單位：萬噸

年	鹽 供 給 量						鹽需要量
	國內鹽	輸 入 鹽				合計	
		關東州	臺灣	青島	輸入鹽計		
1905	33.28	0.70	2.50	0	3.95	37.23	37.19
1906	56.48	1.14	2.61	0	4.18	60.66	60.61
1907	59.34	7.24	3.43	0	4.67	64.02	63.27
1908	62.28	2.49	1.62	0	4.46	66.74	60.68
1909	59.70	2.40	3.04	0	5.67	65.37	61.15
1910	56.77	1.98	3.35	0	5.37	62.14	60.55
1911	56.95	2.76	3.78	0	7.59	64.55	68.57
1912	62.01	2.15	3.13	0	5.28	67.28	67.01
1913	64.00	3.84	3.64	0	7.48	61.48	72.28
1914	61.09	4.92	5.62	0	10.54	71.63	71.03
1915	59.72	3.56	5.43	0	8.99	68.71	69.17
1916	62.05	4.94	6.37	0	11.32	73.37	73.98
1917	60.24	10.21	9.23	3.70	23.25	83.49	82.16
1918	40.32	9.48	7.71	16.42	35.75	76.07	76.80
1919	58.90	8.49	2.29	21.01	52.60	111.51	99.76
1920	54.40	8.84	1.31	15.23	37.87	92.27	73.46
1921	51.51	8.02	4.47	11.43	26.09	77.60	80.26
1922	66.50	8.05	5.77	10.09	29.96	96.47	86.75
1923	47.99	12.96	7.47	0.49	22.74	70.73	80.80
1924	63.72	14.80	10.96	0	32.13	95.85	81.65
1925	66.86	10.22	6.83	0	21.72	88.59	82.78
1926	61.41	7.04	5.49	6.85	24.14	85.55	85.98
1927	61.91	4.56	4.49	13.09	24.01	85.93	87.46
1928	63.79	5.91	4.54	16.43	28.13	91.92	90.17
1929	64.42	8.15	5.18	19.97	33.55	97.97	97.73
1930	62.87	15.30	8.24	12.50	37.32	100.19	94.35
1931	52.13	18.90	10.11	9.83	45.42	97.54	107.21
1932	57.26	14.72	8.33	13.58	63.84	121.10	120.45

資料來源：小澤利雄，《近代日本鹽業史—專賣制度下の日本鹽業》（東京：大明堂，2000），頁 127。

原出處為日本專賣公社，《鹽業整備報告》（東京：日本專賣公社，1966）。

此後，第一次世界大戰給予臺灣的鹽業非常好的發展機會。由表 3 和表 4 中可明顯的看出，日本在第一次世界大戰期間，臺鹽的進口量大增。

由表 3 中，可瞭解日本本土當初之所以不准臺鹽專賣及限制食鹽輸日，乃是因為臺鹽的競爭力不容忽視。實施專賣才短短的三年，臺灣的食鹽即大部分以日本為外銷地。並且由於 1914~1918 年的第一次世界大戰時間，日本占領青島，自中國得到租借權，所以青島鹽開始輸入到日本。1917、1918 年之際，日本本土異常的缺鹽，其原因是第一次世界大戰結束後經濟好景氣，物價和工資都昂貴，以致鹽業成本提高，製鹽業者離散，影響製鹽量極大。產量由平均年產 60 萬噸激減為 40 萬噸，造成不足日本食用鹽需求量一半的悲慘狀態。日本政府為緊急解決補給政策，必須在日本勢力範圍內尋求供給，乃從遼東半島、青島及臺灣輸入，臺鹽在此情況下大量出口。¹⁹為彌補日本煎熬鹽的不足，臺灣製鹽株式會社（1919 年成立）從 1921 年起每年約開始製造 3000 萬斤的煎熬鹽，²⁰以供給日本為主。²¹

另一方面，日本政府為了確保國內鹽的生產和降低其生產成本，致力於製鹽技術和設備的改良。並且由於廉價進口鹽的豐富，於是日本民間大量消費以低廉的進口鹽為原料所做成的再製加工鹽（再製鹽、粉碎鹽），因此進口鹽大多被用於釀造醬油、味噌以及食品工業以外的原料用鹽，而國內鹽則專供食用，導致國內鹽的需求市場越來越小。日本政府不得不盡力抑制殖民地鹽的進口，如表 3 所示，臺鹽所受到的衝擊最大。但是畢竟輸入鹽的供給價格低廉，且數量多，專賣利潤較高，所以日本政府毅然決然在 1929~1930 年再度淘汰不良的鹽田，故 1931 年的鹽產量只有 1928 年的 87.2%。²²1931 年輸日臺鹽能夠遽增的原因，與上述日本鹽的減產有關。1935 年以後，臺鹽輸日的數量突然大增，係因應中日戰爭的需要而來。此時臺灣本身也因化學工業逐漸導入，對鹽的需求加大，但由於大批工業鹽田的開設，所以仍有甚多的鹽外銷日本。²³

¹⁹ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 232。

²⁰ 田中一二，《臺灣事情之宣傳》（臺北：成文出版社據 1919 年本影印，1985 年），頁 57-58。關於半官方性質的臺灣製鹽株式會社，參見陳慈玉，〈日據時期臺灣鹽業的發展—臺灣經濟現代化與技術移轉之個案研究〉，頁 590。

²¹ 島津秀太郎，〈鹽積込四十年史〉，臺灣總督府專賣局鹽腦課，《鹽專賣記念特輯》，頁 15。

²² 小澤利雄，《近代日本鹽業史—專賣制度下の日本鹽業》，頁 126-129。

²³ 關於臺灣工業用鹽的生產，詳見陳慈玉，〈近代臺灣的鹽業與碱業：技術移轉與產業轉型的一個案〉，《新亞學報》24（2006/01），頁 241-290。

在 1939~1942 年間，臺灣本地因大型化學工業的逐步發展，所以工業鹽的需求量增加甚多，相形之下，運送到日本者減少殆半，但此處必須說明的是，由於資料來源不同，恐有低估之虞。同時，日軍占領下的廣東和香港消費了不少臺鹽。

至於外銷業務，最初為當時日本愛知縣的小栗富治郎一手包辦，採取委託販賣方法，食鹽的運輸及進口由官方經營。²⁴1903 年 4 月以後，改為直接售賣，買主仍為小栗氏。²⁵小栗商店並負責運輸的工作。²⁶1907 年 5 月起，臺鹽輸日，直接由臺灣專賣局與日本專賣局交易，小栗商店改為包運商。至 1909 年，小栗所經營的銀行瀕臨破產之際，日本大藏省（財政部）尋求補救方法，乃設定其臺灣鹽的經營權為 2,526,548 日圓，故出資 300 萬圓，成立東洋鹽業株式會社，以繼承小栗之業務。1910 年 7 月，東洋鹽業株式會社改稱為臺灣鹽業株式會社。1917 年 12 月，該會社為大日本鹽業株式會社合併，故此後臺鹽輸日乃由大日本鹽業株式會社所獨佔。²⁷

2. 鹽的其他輸出市場

臺鹽的外銷市場除了原有的日本以外，二十世紀初更增加了朝鮮、庫頁島、俄領沿海州、香港、馬尼拉等地。²⁸

在朝鮮方面，臺灣當局於 1904 年 9 月 17 日即與韓國臺鹽販賣合資會社代表萩野彌一訂立販賣食鹽的契約，期限是從 1904 年 10 月 1 日至 1914 年 3 月底止，此十年間，在臺灣負責輸出業務的代理人是土岐權重郎，只有在 1905 年 3 月 24 日一度為秋山善一代理。1915 年至 1918 年的外銷則由臺灣鹽業會社負責。1923 年再與朝鮮釜山的渡邊幸吉、許斐光三郎簽訂外銷契約，而食鹽的外銷運輸一直由三井物產株式會社負責。²⁹

朝鮮由於鹽產不足，原本依賴日本鹽（煎熬鹽）的進口，大抵從釜山港輸入。到中日甲午戰爭以後，中國日曬鹽（包括山東鹽和日後的遼東鹽）開始外銷到朝鮮西北海岸，其數量增加甚速，在 1896 年僅 12 萬公斤，佔總進口量的 1%，但到 1903 年已達 1,230 萬公斤，高佔總輸入量的 66.7%。中國鹽之所以能取代日本鹽的主因是其價格低廉，例如在釜山，朝鮮鹽和日本鹽

²⁴ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》（臺北：臺灣總督府專賣局，1942），頁 227。

²⁵ 島津秀太郎，〈鹽積込四十年史〉，臺灣總督府專賣局鹽腦課，《鹽專賣記念特輯》（臺北：臺灣總督府專賣局，1939），頁 219-222。

²⁶ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 227。

²⁷ 島津秀太郎，〈鹽積込四十年史〉，臺灣總督府專賣局鹽腦課，《鹽專賣記念特輯》，頁 219-222；張繡文，《臺灣鹽業史》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1955），頁 10。

²⁸ 石永久熊，《臺灣事情》（臺北：臺灣總督府，1916），頁 421。

²⁹ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 230-231。

一百斤值 4.37 圓，而鎮南浦的中國鹽僅有 1.16 圓。³⁰

同年，日本商人輸入 9 萬公斤臺灣鹽到釜山，1908 年增至 930 萬公斤。由於山東鹽的競爭，所以臺鹽在 1913 年以後曾經在朝鮮消失。直到 1923 年，因為出口到朝鮮的遼東鹽和青島鹽的減少，故臺灣鹽再度登場。1928~29 年之際又因中國鹽的輸出增加，使臺鹽一度沉滯。到 1930 年，朝鮮實施「鹽輸移入管理令」，由朝鮮總督府取得所有輸入鹽的統制權，自行進口臺灣鹽，保證每年定量購買臺鹽，此後臺鹽能夠安定地供給朝鮮。³¹

大致而言，在朝鮮鹽的供給市場上，到 1927 年為止，進口鹽的比重超過 50%，此後雖然數量變動不大，但由於總供給量增加，所以比重下降。而朝鮮官鹽的生產量與年俱增，1929 年以後約佔總量的 50% 左右。此外尚有民營的煎熬鹽和再製鹽，每年約各生產 3600 萬公斤左右。就總供給量而言，自 1910 年的 8,000 萬公斤增加到 1920 年約二億公斤和 1930 年的三億公斤，1939 年則創下六億公斤的記錄。而臺鹽的進口量數量不定，平均約僅佔其總進口鹽的 7% 而已。³²

此外，臺鹽出口到庫頁島的嚆矢是在 1909 年，當局於 10 月 27 日與住在庫頁島大泊本町的日本人西田亮訂立外銷契約；1910 年 8 月 10 日輸出代理人成為豐田清一郎。但到 1914 年 9 月 17 日，當局與之解約，翌日和臺灣鹽業株式會社締結新契約，該會社乃直接從事臺鹽的輸出事宜。³³

再者，當局在 1910 年 2 月 25 日與東洋鹽業會社訂立契約，讓該公司負責出口臺鹽到俄領沿海區域。³⁴

至於臺鹽對香港的輸出，當局是在 1911 年 8 月 26 日與當時住在臺南市的小松繁吉訂立外銷契約，期限到 1912 年 3 月底；1914 年 6 月 10 日再與福州鴻記鹽務公司代理人小田耕作訂約，交貨時間至 1915 年 3 月底止；1915 年 5 月 25 日又與小松繁吉重新簽訂到 1916 年 3 月底為止的輸出契約。1924 年 5 月 6 日與三井物產會社臺北支店下田文一訂立上等鹽的輸出契約。³⁵

關於運輸方面，當時臺南州的鹽產量高居全臺的 70% 以上，³⁶ 所以外銷鹽都從臺南地區出口，如圖 3 所示，臺南鹽的運輸有賴輕鐵和戎克（運鹽的

³⁰ 田中正敬，〈統監府の鹽業政策について〉，《一橋論叢》第 115 卷第 2 號（東京，1996/02），頁 478-481。

³¹ 田中正敬，〈植民地期朝鮮の鹽需給と民間鹽業——一九三〇年代までを中心に〉，《朝鮮史研究會論文集》35（東京，1997/10），頁 154。

³² 田中正敬，〈植民地期朝鮮の鹽需給と民間鹽業——一九三〇年代までを中心に〉，《朝鮮史研究會論文集》35，頁 150-152。

³³ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 231。

³⁴ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 231。

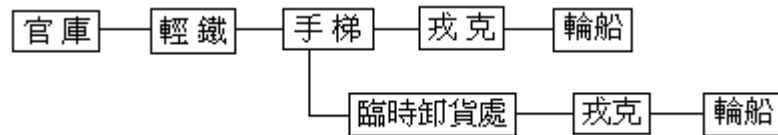
³⁵ 石永久熊，《布袋食鹽專賣史》，頁 231-232。

³⁶ 李秉璋、李方宸、陳慈玉，〈日治時期臺南產業發達史——以鹽業和糖業為例〉，宣讀於《南瀛產業發展史學術講座》（臺南縣新營：臺南縣文化局，2003 年 3 月 4-6 日）。

船)、輪船等的接駁：

圖3 臺灣鹽各產地運輸順序表

A、安平



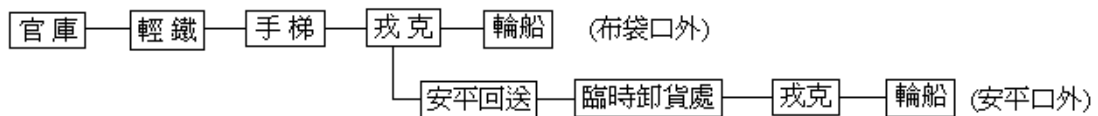
B、北門



c、布袋



d、烏樹林



資料來源：臺灣總督府專賣局鹽腦課，《鹽專賣記念特輯》（臺北：臺灣總督府專賣局，1939），頁 222-223。

因此，安平港顯然是當時臺南鹽的集散地，這是由於北門、布袋、烏樹林等小港口受限於地形，一年之中僅有 3~7 個月可以裝卸、通行運鹽的船。

總之，由於鹽是專賣品，不僅其內銷有指定的承銷商和零售商（早期為鹽承銷總館和鹽務支館）販賣，輸出海外時亦由專賣局與固定商社簽約。透

過此流通機制，殖民地當局乃能掌握食鹽與工業用鹽的產銷，進而攏絡特定人士（例如辜顯榮一直是負責官鹽承銷總館，而打狗鹽務支館的負責人則為著名的陳中和）。隨著時間的流轉，在內銷方面，更多的日本人取得承銷商的資格，例如在 1905 年 4 月告示第 33 號官鹽承銷所業務負責人，共 70 人，其中日本人佔 12 位，餘皆為臺灣人。但隨著日本人統治的穩固，擁有行銷權者不斷的在集中。承銷商逐漸減少，零售商卻先減少後增加。承銷商愈來愈少，意味著權力更加集中化，而昔日被利用的臺灣人逐漸被替換為日本人，臺灣人只能當越來越多的零售商而已。³⁷到 1941 年，臺灣專賣局食鹽承銷商共 75 人中，只有 12 名臺灣人，其餘皆為日本人。³⁸出口的流通機制則完全由官方所控制，亦即由官方指定特定公司負責出口事宜。到 1937 年，逐漸為大的日本公司所瓜分。其中三井物產負責朝鮮和香港方面，臺灣製鹽會社負責華南地區，南日本鹽業會社的工業用鹽專門輸出日本，³⁹而大日本鹽業株式會社負責食鹽的輸日事宜。

3. 樟腦的外銷與日本

樟腦不僅可做為工藝品、賽璐珞 (Celluloid) 使用，亦可成為軍用品的火藥、飛機塗料等。在日治初期，尚未施行樟腦專賣前，臺灣樟腦承襲往昔的流通網絡，依然以香港市場為主要的輸出集散地；而樟腦油則由日本商人運至日本神戶進行再製，這些再製樟腦與日本樟腦以神戶為輸出市場。因此當時臺灣樟腦與日本樟腦分別以香港和神戶兩地為主要的輸出集散中心，再由各國商人購買運銷到世界各地（英國、法國、德國、澳洲、美國、中國天津、印度）。

1899 年臺灣開始實施樟腦專賣，其施行理由可分為下列幾點：（1）歷史上曾經專賣過；（2）專賣前外商獨佔產銷；（3）樟腦稅的征收導致走私過多；（4）樟腦粗製濫造品質不良；（5）原料浪費無法永續經營；（6）樟腦具有天然獨佔的性質。⁴⁰1897-1912 年的專賣收入大多來自鴉片與樟腦，而專賣收入又是總督府重要的歲入來源。⁴¹與鴉片不同的是，樟腦在島內消費甚少，主要以外銷海外市場為主，況且臺灣樟腦在世界市場具有獨佔的優勢，因此總督府的銷售策略，就是如何成功地將樟腦銷售於海外以便賺取豐厚的專賣事業利潤。

³⁷ 臺灣總督府專賣局庶務課編，《臺灣總督府專賣局法規集要》（臺北：臺灣總督府專賣局，1911），頁 843-847。楊騏駿，〈臺灣樟腦的生產與運銷(1860-1912)〉（台北大學歷史研究所碩士論文稿）。

³⁸ 大塚清賢，《躍進臺灣大觀》（五）（臺北：成文出版社據 1937 年版影印，1985），頁 144。

³⁹ 臺灣總督府專賣局，《布袋食鹽專賣史》，頁 233。

⁴⁰ 松下方三郎，《臺灣樟腦專賣志》（臺北：臺灣總督府史料編纂委員會，1924），頁 50。

⁴¹ 陳慈玉，〈日據時期臺灣鹽業的發展——臺灣經濟現代化與技術移轉之個案研究〉，頁 594-596。

臺灣樟腦製造業原本是小資本的臺灣人所經營，但隨著時間的流轉，變成大多由日本資本建立的製腦會社，這些會社與總督府有良好的關係，可以取得製腦許可權，逐漸排除小資本製腦的臺人。⁴²總督府不但希望製腦業者由大資本的企業會社取得外，更希望全島的製腦業都能統一，成立統一的組織，有利於總督府管理控制，方便控管生產量與樟樹資源的分配，減少總督府監督的成本，而樟腦業的生產成本亦可降低。⁴³因此在 1919 年由各地大資本的製腦業者一同合資成立「臺灣製腦株式會社」。⁴⁴意味著由總督府主導粗製樟腦業的統一與協調工作。

樟腦的海外市場一向仰仗英國三美路商會（Samuel & Co），總督府雖然肯定三美路商會對臺灣樟腦的海外販售上的貢獻，但樟腦專賣既然關係著政府財源，故於 1908 年廢除與三美路的合約，改由政府自辦，委託三井物產株式會社⁴⁵販賣、運銷，並派駐官員於歐美各主要市場了解市況。

當時與三井簽定為期三年的契約（臺灣產樟腦運搬保管及委託販賣命令書），其契約重要內容為：（1）政府於紐約、倫敦各派駐一名官員，以了解樟腦的用途與需要，並且負責樟腦市場價格狀況、訂單趨勢及競爭品的調查，報告於

⁴² 松下方三郎，《臺灣樟腦專賣志》，附錄頁 1-42，樟腦製造特許人數變遷如下：

時期	人數
1899年樟腦專賣施行前	116名
1899年樟腦專賣施行時	40名
1904年內臺共通專賣時	15名
臺灣樟腦株式會社成立前 (1904年~1919年4月)	22名~14名
臺灣樟腦株式會社成立之後 (1919年4月後)	1名

⁴³ 總督府樟腦專賣局事務官吉岡荒造認為，成立大企業組織對製腦事業的好處如下：（1）可互相分工進行製造改良，各機械器具可更完善的使用，腦丁與勞動者的技能能夠發揮，勞動率增加，樟腦品質亦會更優良。（2）生產費節省，生產產品成本低廉，大企業比小企業在專賣局的指揮、監督上的費用、事務的費用更節約。（3）能跟據世界樟腦的需求額度更快速的控制產額，假若世界經濟不景氣，大企業也不至於倒閉。（4）大企業能節省製腦花費最多的運輸費，統一對運送業訂立契約，共同運輸，可以取得較便宜的運費價格。（5）防止腦丁逃跑，免除了腦丁受其他製腦業挖角的問題。吉岡荒造，〈臺灣に於ける樟腦專賣〉，《臺灣時報》，1920 年 4 月，頁 7。

⁴⁴ 松下方三郎，《臺灣樟腦專賣志》，頁 99-100。楊騏駿，〈臺灣樟腦的生產與運銷(1860-1912)〉。

⁴⁵ 三井物產株式會社是最早來臺灣發展的日本綜合商社，1895 年日本統有臺灣，翌年三井物產即在臺北設立辦事處（香港支店臺北出張所），並在香港與中國的廈門、福州、汕頭等地設立分店，進行臺灣與華南地區的貿易。三井物產在樟腦貿易上，1897 年時就曾與臺阪公司簽約，專門出口販售樟腦至香港市場。三井物產會社在臺灣的樟腦製造業上，則於北臺灣的桃園、深坑等地擁有大規模的製腦地。而三井物產與總督府的關係良好，不但經手專賣物品的輸出與輸入（例如：鴉片），也經營砂糖、稻米、煤炭、茶葉等貿易以及總督府的鐵路建材、電力會社的機械等進口特權，可見到三井物產在臺灣擁有巨大的經濟力量：「紳商三井。夙著眼於臺灣富源之開發。及應用產物二途。如中南部米糖之貿易。世人所共稱為偉大者。茲更擴張其業務。於桃園深坑等蕃界。創興開拓造林並採腦事業。又經營樟腦販賣。其對明治鹽水港兩製糖會社。擬欲投巨額資本以相結託。頃據東報云。更欲於桃園蕃山外之某地。新為經劃採腦事業。或評曰。臺灣是三井一大寶庫。洵不誣也...」〈兩大商家〉，《臺灣日日新報》漢文版，1908 年 11 月 26 日，版 3。

政府；(2) 印度市場以精製樟腦為主，粗製樟腦以倫敦、漢堡、紐約、美國蒙大拿州（哈佛市）為主要市場；(3) 樟腦販售比例為賽璐珞業者需占 80%，精製工業只占 20%；(4) 各國的樟腦銷售量大致是，英國 11%、法國 23%、德國 34%、美國 32%。⁴⁶1911 年 3 月 31 日三井物產委托販賣期滿後，總督府又不斷續約三年，直至 1918 年 3 月才結束。

與三井解約的重要關鍵是日本國內精製樟腦工業的急速發展，導致原料需求增加，促使專賣局於 1912 年 8 月開始，規定臺灣樟腦專門輸出外國，日本產樟腦供日本國內工業使用，禁止出口海外，以企求能同時維持海外市場與日本精製樟腦工業的發展。後來日本國內精製業者共同成立日本樟腦株式會社，以統一調節販賣精製樟腦與粗製樟腦，故總督府於 1918 年決定改委託該會社進行海外販售，以期達到精製業者與海外銷售合而為一，為日本精製樟腦與臺灣粗製樟腦開創共同的銷路。⁴⁷亦即臺灣樟腦的生產與銷售事宜，都在日本政府的整體指導策略下進行，由統制會社進行。

該會社統合粗製與精製樟腦的販賣網路，以三井、鈴木、藤澤、竹田四店為日本樟腦株式會社的中心管理者，而職員皆以三井、鈴木的人員為中心，所以該會社可以說掌握在鈴木、三井之手。⁴⁸而在海外販賣精製與粗製樟腦方面，由鈴木商店與三井物產會社以三個月為一期，輪流包辦輸出業務，1927 年鈴木商店倒閉，樟腦輸出業務由三井物產獨占。⁴⁹

由於臺灣樟腦與日本樟腦的海外銷售有密不可分的關係，因此將兩者的流通過程示如下圖：

⁴⁶ 日本專賣公社，《樟腦專賣史》（東京：日本專賣公社，1956），頁 531。

⁴⁷ 日本專賣公社，《樟腦專賣史》，頁 537。

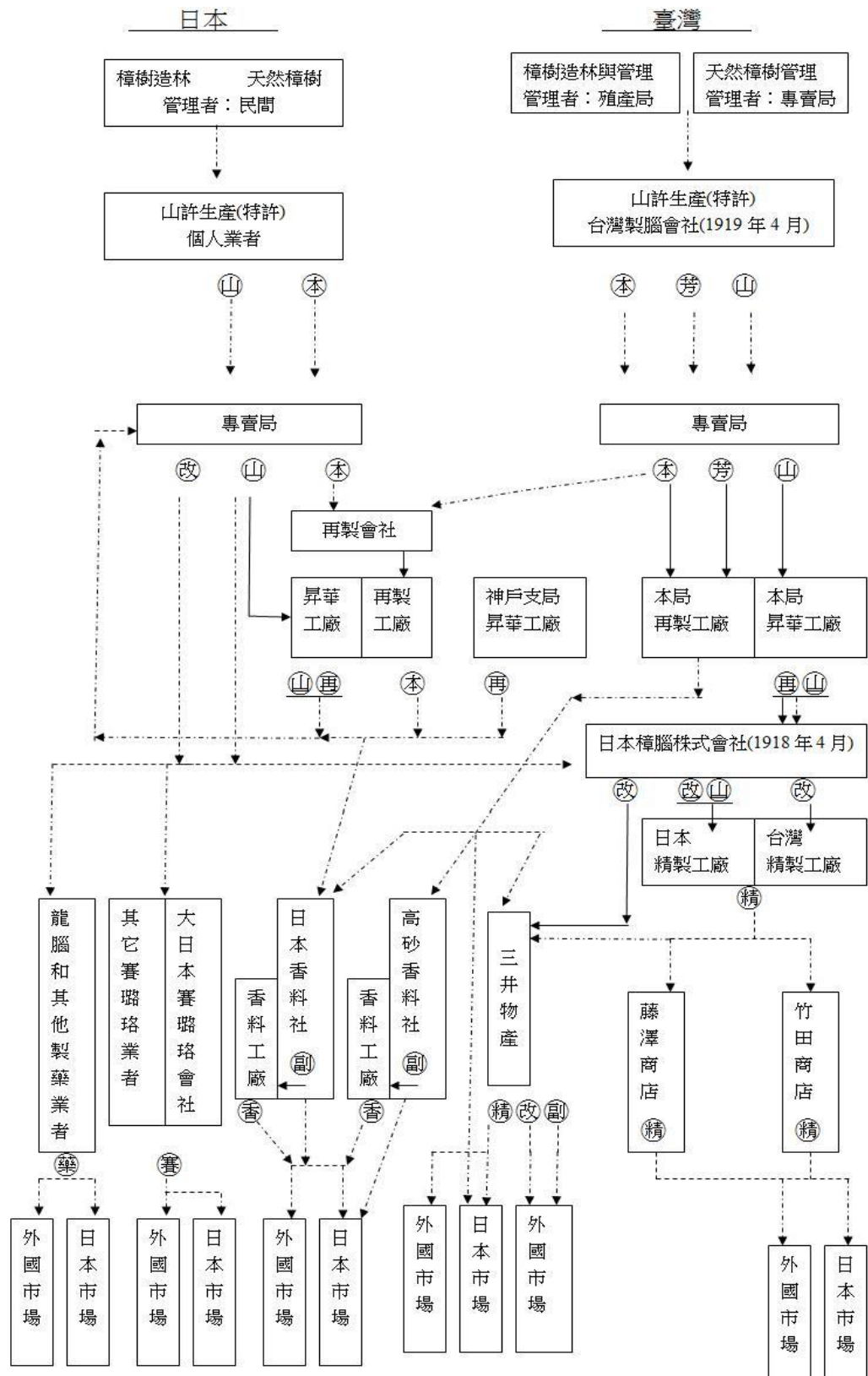
⁴⁸ 該會社社員以三井、鈴木為中心：「...日本樟腦會社。於神戶浪花町。設臨時事務所。著手買收工場。即本島二處。神戶二處。大阪一處。...役員選任。以三井鈴木為中心。他日斯界商權。自歸如上兩店。...專務取締役：渡邊武良。取締役：落合牛太郎、金子質吉、竹田文吉、北尾直治、加地利夫、藤澤友吉。監察役：村尾末吉、楠瀬正一。」〈日本樟腦進步〉，《臺灣日日新報》，1918 年 3 月 2 日，版 5。楊騏駿，〈臺灣樟腦的生產與運銷(1860~1912)〉。

⁴⁹ 關於鈴木的倒閉與三井獨占樟腦販售權，本篇由於篇幅有限故並不做深入討論，鈴木倒店，但鈴木在樟腦事業上的成果頗多，製腦、輸出、再製、精製等樟腦業務多有成果，故如何接續鈴木的事業，當時《臺灣日日新報》就報導：「鈴木商店大整理結果。臺灣樟腦及內地樟腦販賣機關。將歸三井物產之手統一。要夫臺灣之腦。係依臺灣製腦會社之手。納于臺灣專賣局。其次則由專賣局，拂下於日本樟腦會社。而臺灣之三井鈴木兩社。為其販賣機關。年輸出於海外者約有五百萬斤。金額六百五六十萬圓。今回鈴木以整理願表面上之販賣權。經日本樟腦之手取扱。實則委託於三井物產販賣。又係粗製樟腦。又一面精製樟腦。約三百萬制度。則日本樟腦。以神戶之三井鈴木。及藤澤。竹田為販賣。年取扱額約四百五六十萬圓。是亦要脫離鈴木之手。當然歸三井之手取扱。如是則粗製精製兩樟腦。不久咸集中於三井勢力範圍。願所謂日本樟腦會社。大株主為三井、鈴木。鈴木先敗。則三井愈益昂頭。不待論也。日本樟腦會社。創自大正七年二月。公稱資本九百萬圓。以前年配當七分。最近則繼續無配。又鈴木系之神戶再製樟腦會社。則創自大正八年十二月。資本金二百萬圓。拂込百七十萬圓。配當年一成二分。為政府之保護會社。故成績優秀。但該會社。亦為鈴木整理所祟。要依他資本家之手。繼續營業。同社主取扱樟腦油。是由臺灣專賣局。經神戶專賣局手。入於再製會社。更依販賣機關鈴木三井二者輸出海外。結局鈴木殒落。臺灣樟腦。歸三井獨占。亦不得已也。」〈臺灣樟腦 脫歸鈴木歸三井獨占〉，《臺灣日日新報》，1927 年 4 月 30 日，夕刊版 4。楊騏駿，〈臺灣樟腦的生產與運銷(1860~1912)〉。

圖 4 樟腦流通系統圖(1918 年以後)

凡例：

- | | |
|--------------|--------|
| ① 山製樟腦(粗製樟腦) | ② 副產物 |
| ③ 本樟油 | ④ 精製樟腦 |
| ⑤ 芳樟油 | ⑥ 香料 |
| ⑦ 改良乙種樟腦 | ⑧ 賽璐珞 |
| ⑨ 再製樟腦 | ⑩ 藥劑 |
- 管理者/製造者/販賣者
- 販賣以外物品移動路徑
- 販賣路徑



資料來源：〈產業調查會說明資料(統計)〉，收於臺灣總督府臨時產業調查會，《臺灣經濟關係資料》（臺北：出版者不詳，1939）。

四、非專賣品的出口機制

眾所周知，米糖是輸出日本的大宗商品，也是臺灣當局掌控的生活必需品，由於既有的研究可謂汗牛充棟，因此不再贅言。擬以出口值成長最迅速的香蕉和鳳梨罐頭，以及內外銷兼顧的柑橘類，與不以日本為主要市場的茶葉為例，分析官方在各種商品的出口機制中所扮演的角色。

1. 香蕉的輸出

香蕉在臺灣栽培的歷史甚久，相傳明清之際由福建、廣東移植而入，初期種於北部，後漸移往中部平原，日治時期更擴展到中部山區和南部平地與旱地。至於香蕉的流出島外，則始於日治初期，盛於第二次世界大戰前夕，戰爭期間，大部分果園改種糧食作物；尤其是太平洋戰爭發生後（1940 年代初期），由於日本米穀增產計劃的實施，香蕉業更走上衰退的命運。

臺蕉的輸往島外，始於 20 世紀初期，在此之前，僅供給島內消費，其栽培方式很簡單，隨便栽種於空地或阡陌之一隅，任其自然長育而已。50 拓展外銷市場後，產量漸增，從表 5 可見，其栽培面積在 1910 年僅 679 公頃，1920 年增至 3,926 公頃，為 1910 年的 5.8 倍；1930 年再擴展為 11,851 公頃，是 1910 年的 17.5 倍；1936 年達到顛峰，是 21,850 公頃，為 1910 年的 32.2 倍，。此後即逐步下坡，而在 1945 年跌至谷底（5,687 公頃），只有顛峰期的 26% 而已。

表5 香蕉之生產與輸出量表（1907-1945）

指數：

1. 栽培面積、產量、對日輸出量：1912=100

2. 輸出量：1916=100

項目 年次	栽培面積		產量 (A)		輸出量 (B)		對日輸出量 (C)		B/A%	C/B%	C/A%
	實數 (公頃)	指數	實數 (公擔)	指數	實數 (公擔)	指數	實數 (公擔)	指數			
1907	—	—	—	—	—	—	4,897	8			
1908	—	—	—	—	—	—	14,869	23			

⁵⁰ 黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》（臺北：臺灣省青果運銷合作社，民國 74 年），頁 1。再者，臺灣香蕉可能於 200 年前由華南傳入。日治時期之品種有北蕉、仙人蕉、粉蕉、木瓜芭蕉、紅黃種、香港種、小笠原實芭蕉、大島芭蕉等在來種，以及自印度、新加坡、菲律賓、爪哇等地傳入的外國種，共約 50 多種，而以北蕉（高腳種、果實大）和粉蕉（低腳種、果實小、味道極佳）為最普遍。見福田要，《臺灣の資源と其の經濟的價值》（臺北：新高堂書店，1921），頁 218-220。

1909	543	37	63,216	88	—		26,689	42			42.22%
1910	679	46	65,173	90	—		51,331	81			78.76%
1911	759	51	104,691	145	—		74,212	117			70.89%
1912	1,476	100	72,162	100	—		63,603	100			88.14%
1913	1,587	108	134,624	187	—		52,912	83			39.30%
1914	1,446	98	122,511	170	—		87,966	138			71.80%
1915	2,472	167	237,791	330	—		112,160	176			47.17%
1916	2,928	198	330,303	458	219,842	100	196,143	308	66.56%	89.22%	59.38%
1917	2,895	196	311,127	431	303,798	138	299,821	471	97.64%	98.69%	96.37%
1918	3,410	231	377,164	523	288,016	131	280,942	442	76.36%	97.54%	74.49%
1919	2,609	177	240,212	333	227,858	104	276,022	434	94.86%	121.14%	114.91%
1920	3,926	266	386,330	535	135,587	62	83,090	131	35.10%	61.28%	21.51%
1921	5,963	404	551,544	764	263,073	120	261,330	441	47.70%	99.34%	47.38%
1922	8,678	588	840,958	1,165	506,890	231	586,951	923	60.28%	115.79%	69.80%
1923	12,445	843	1,205,623	1,671	771,524	351	750,484	1,180	63.99%	97.27%	62.25%
1924	18,165	1,231	1,868,493	2,589	1,097,444	499	1,096,902	1,725	58.73%	99.95%	58.71%
1925	17,040	1,154	1,712,909	2,374	916,758	417	890,017	1,399	53.52%	97.08%	51.96%
1926	16,761	1,136	1,779,012	2,465	1,269,413	577	1,119,461	1,760	71.35%	88.19%	62.93%
1927	14,485	981	1,432,976	1,986	1,045,438	476	907,515	1,427	72.96%	86.81%	63.33%
1928	15,219	1,031	1,508,971	2,091	1,092,905	497	937,024	1,473	72.43%	85.74%	62.10%
1929	14,561	987	1,265,047	1,753	822,690	374	769,199	1,209	65.03%	93.50%	60.80%
1930	11,851	803	1,387,389	1,923	1,055,671	480	952,135	1,497	76.09%	90.19%	68.63%
1931	13,789	934	1,708,753	2,368	1,232,226	561	1,138,092	1,789	72.11%	92.36%	66.60%
1932	16,430	1,113	1,773,272	2,457	956,212	435	928,488	1,460	53.92%	97.10%	52.36%
1933	18,650	1,264	1,872,356	2,595	1,171,464	533	1,164,920	1,832	62.57%	99.44%	62.22%
1934	18,489	1,253	1,935,477	2,682	1,073,216	488	1,050,524	1,652	55.45%	97.89%	54.28%
1935	19,957	1,352	2,063,800	2,860	1,485,881	676	1,173,060	1,844	72.00%	78.95%	56.84%
1936	21,850	1,480	2,172,852	3,011	1,457,742	663	1,222,385	1,922	67.09%	83.85%	56.26%
1937	21,272	1,441	2,331,617	3,231	1,684,063	766	1,419,536	2,232	72.23%	84.29%	60.88%
1938	20,840	1,412	2,150,948	2,981	1,423,054	647	1,232,075	1,937	66.16%	86.58%	57.28%
1939	19,509	1,322	1,940,992	2,690	1,458,193	663	1,268,725	1,995	75.13%	87.01%	65.36%
1940	18,639	1,263	1,805,495	2,502	1,298,193	591	1,064,169	1,673	71.90%	81.97%	58.94%
1941	20,713	1,403	2,035,953	2,821	907,648	413	725,649	1,141	44.58%	79.95%	35.64%
1942	20,323	1,377	2,095,359	2,904	542,756	247	428,571	674	25.90%	78.96%	20.45%
1943	16,190	1,097	1,513,620	2,098	253,265	115	210,753	331	16.73%	83.21%	13.92%
1944	14,149	959	690,964	958	9,242	4	8,347	13	1.34%	90.32%	1.21%
1945	5,687	385	342,967	475	1,266	1	—	0	0.37%	0.00%	0.00%

註：1919 年的對日輸出量超過總輸出量和產量，1922 年的對日輸出量超過總輸出量，疑係統計錯誤。

資料來源：

栽培面積：產量（1）1907-1915 年，見臺灣銀行經濟研究室編，《臺灣之香蕉》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1949），頁 52-62；（2）1916-1945 年，見黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》（臺北：臺灣省青果運銷合作社，1985），頁 101-108。

輸出量：1916-1945 年，見黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》。

對日輸出量：（1）1907-1945 年，見周憲文，〈日治時代臺灣之農業經濟〉，《臺灣銀行季刊》8：4（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1956 年 12 月），頁 114。原出處為省政府主計處編，《臺灣貿易 53 年表》。

其次，就產量而言，其趨勢雖與栽培面積大抵一致，但高峰是在 1937 年，而非 1936 年，並且 1937 年的產量是 1910 年的 35.8 倍。超過栽培面積的增加率，意味著單位面積產量的增加。香蕉產業成長與否的主要關鍵是輸出貿易之盛衰。就出口量而言，其高峰期與產量的高峰相同，谷底亦同，顯示出其相關性非常大。香蕉的外銷市場一直以日本為主，臺蕉在日本的競爭能力關係著臺蕉的盛衰和蕉農的生計。除了 1941-45 年外，對日本的輸出量大抵佔總產量的 60% 以上；即使 1960 年代以後，日治時期最主要出口品的糖和米逐漸在日本市場消失蹤影時，香蕉仍然為日本消費者所嗜好，而使臺灣博得「香蕉王國」的美譽。⁵¹

如表 5 所示，臺蕉的 60% 以上供給國外市場，其中日本市場高佔 90% 以上的比重，而臺灣蕉業的興衰又導因於外銷，所以臺蕉的輸出與臺日貿易息息相關。

二十世紀初期，臺蕉開始登場於日本，首先，1902 年航行於臺灣日本之間的西京輪、台中輪上的船員，常常攜帶少量香蕉（12-20 斤），交給日本神戶港的濱藤商店販賣，為臺蕉首次出現於日本店面。1903 年，基隆商人賴成發與日本郵船會社之都島金次郎合夥，將少量北部產香蕉裝在竹籠中，經由基隆港出航的恒春輪載運至神戶；同時，日本陸軍買辦梅谷直吉以軍用船福井輪試運他在員林空地所種的香蕉，數量亦不多。到 1908 年以後交易才逐漸繁盛，1912 年時香蕉商人已有 400 人左右，包括果販與出口業者，主要產地則自臺北向南移，遍及台中、霧峰、東勢、員林、二水一帶。⁵²

⁵¹ 詳見陳慈玉，〈香蕉、茶葉與臺日貿易〉，《新亞學報》28（2010/03），頁 367-406。

⁵² 劉天賜，《臺灣最近的經濟界》（臺北：臺灣經濟界社，1933），頁 102-103；高木一也，《バナナ輸入沿革史》（東京：日本バナナ輸入組合，1967），頁 17；黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》，頁 1-2。

臺蕉原本沒有固定的交易方式，生產者自行運送香蕉至商店，也有的果販到香蕉園去購買，再運至批發商人處。商人將所購得的香蕉加以分類、包裝並刷上各自商標後，輸送到港口裝船或銷售島內各地。⁵³換言之，在此階段，供給臺灣境內和流出海外的香蕉的流程一樣，沒有特別的輸出業團體來統一運作。

後來各州成立青果同業組合，各州的青果同業組合依法可以辦理集貨、檢驗、包裝等產地業務和共同運銷，但不及於出口業務和日本市場。

因此臺灣總督府向日本農商務省交涉，由日本進口商、臺灣出口商、生產者和青果同業組合共同出資於 1924 年 12 月創設臺灣青果株式會社，本社設於台中市，社長高田元治郎，資金 150 萬日圓，分 3 萬股，其中日本進口業者擁有 6,000 股，台中方面為 17,000 股，台南和高雄方面各分配 3,500 股。此會社成立的主要目標是改善交易方式，獨占各同業組合的香蕉之輸出權，其性質與一般營利公司不同，成立時即由官方規定如下：（1）紅利分配限制在 15% 以下；（2）凡董監事之選任、會社章程之變更和剩餘金之處分，均必須得到臺灣總督府的認可；（3）未經會社之同意，不得買賣轉讓股份。⁵⁴所以，在此前提之下，青果會社雖是民間投資的公司，但一直接受官方的監督，進而言之，它被官方賦與獨占香蕉貿易之特權。凡是外銷的香蕉，均必須委託此會社辦理。

青果會社的股東既然包括日本進口商，這些商人於是壟斷了日本市場。他們在日本設置「荷受組合」（批發商合作社），組織了日本各地的批發商，來擴大臺蕉在日本的銷售網。而青果會社更在「荷受組合」的所在地設立事務所，當香蕉糶市開始時，派人和「荷受組合」的幹部一起販賣，販賣所得的 10% 為青果會社的手續費，但「荷受組合」收取其中的七成，又有一成作為獎勵金退回給出貨人，故青果會社實際上只拿到 2% 以充當經常費。⁵⁵

1925 年剛開始組織「荷受組合」時，消費市場僅有東京、橫濱、名古屋、大阪、京都和神戶等 6 大都市，後來逐漸擴大銷售網絡至北海道、九州、四國等島的大都市；並且到 1930 年代，除了日本本國以外，當時的殖民地朝鮮的主要都市、中國東北各地、天津、青島、上海、福州、廈門、香港等地，都留下臺蕉交易的痕跡，締造了臺蕉的黃金時代。

此時日本國內各大都市的「荷受組合」陸續改組為會社組織，成為青果批發公司的型態，其中，下關荷受組合為臺灣青果會社所收買，二次大戰期

⁵³ 高木一也，《バナナ輸入沿革史》，頁 52；黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》，頁 2。

⁵⁴ 高木一也，《バナナ輸入沿革史》，頁 53-54。

⁵⁵ 高木一也，《バナナ輸入沿革史》，頁 54。

間（1940 年），該會社再收買了東京的昭和青果株式會社，⁵⁶把營業的觸角直接伸展到日本國內的銷售。

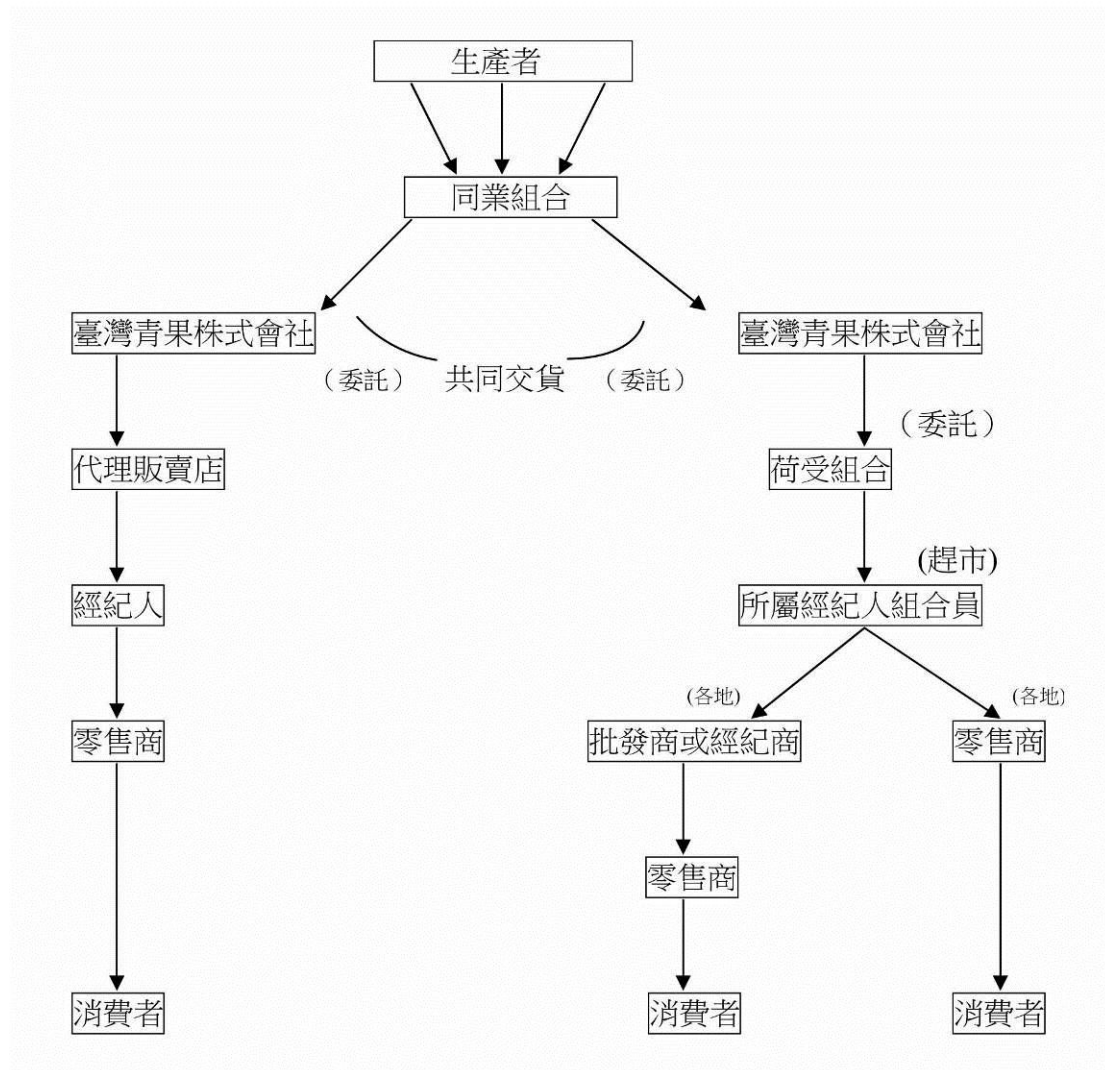
再者，此會社的出現導致臺灣各州青果同業組合的改組。因為在此會社成立之前，臺蕉皆經出口商銷往日本，青果會社設置以後，生產者透過同業組合委託青果會社銷往日本，經「荷受組合」糶賣後，以糶賣收入精算各項費用（「荷受組合」手續費、海運費、裝卸費、青果會社手續費、陸運費、同業組合手續費和包裝費等）後之剩餘，都交還出貨生產者，所以原來的青果出口商人無利可圖，而紛紛向臺灣總督府要求失業補償金（因為青果會社接受總督府的監督）。到 1926 年 5 月，總督府允許台中州青果同業組合進行改組，由生產者支付 70 萬日圓作為輸出業者之失業補償金，出口商人全部退出該組合，並撤消加入者要有一定栽培面積的資格限制，規定凡生產者皆可為組合員，以期消除中介果商的剝削，而發展香蕉產業，增進蕉農之福利。後來，台南、高雄的組合，相繼仿之（各補償 12 萬日圓和 17 萬日圓），各地青果同業組合進而聯合成立「臺灣青果同業組合聯合會」。而台東與花蓮則自始即組織生產者的組合，並且皆加入「臺灣青果同業組合聯合會」。⁵⁷再者，青果會社成立時的股東中本來有出口商，到 1926 年，出口商相繼停業退出，股權於是自然集中於各同業組合，而各同業組合又係生產者的組織，因此可以說香蕉生產者直接參與了運銷結構，使產銷系統趨向一元化，奠定了臺灣農產品產銷合作社的堅實基礎，也強化了當局對於農產品的掌控。

茲將臺灣香蕉的流通過程圖示如下：

⁵⁶ 高木一也，《バナナ輸入沿革史》，頁 54-55、57-58。

⁵⁷ 高木一也，《バナナ輸入沿革史》，頁 55-56；黃松源、黃朝陽編，《臺灣青果運銷合作社十週年誌》，頁 3-6。並且運輸業務於 1941 年 8 月，為配合戰爭環境再退還給青果會社經營。

圖5 香蕉銷售過程圖



資料來源：莊淑姿，〈香蕉產業與旗山經濟發展〉，刊載於《高雄文獻》1：2（高雄市：高雄市立歷史博物館，2011/09），頁 37。

總之，日治時期臺灣香蕉的產銷結構，從自由競爭狀態，演變到同業公會的成立，再進一步發展到產、運、銷的統制販賣機構的出現，實行共同運銷，採行委託販賣制。由各州青果同業組合負責處理香蕉收購、檢驗、包裝事宜，青果會社則獨占銷售權，而青果同業組合聯合會掌管運輸、聯絡和監督工作，此三機構的成員或有重疊，他們在政府當局的許可下，獨占了生產和運銷大權，即使是第二次大戰期間，殖民地政府頒佈國家總動員法（1941年），將臺灣青果會社改為「臺灣青果統制株式會社」，把各州青果同業組合和同業組合聯合會合併於各州農業會（1944年）內，⁵⁸臺蕉貿易依然是一

⁵⁸ 黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》，頁 10-11。

家獨占狀態，但因戰爭的激烈而逐漸蕭條。

2. 柑橘類的內外銷

臺灣青果會社的掌控對象也包括柑橘類，在日治初期柑橘栽培被當局視為有發展希望的農作物，除了臺灣風土適合栽培外，柑橘生產季節亦剛好是水果生產較少的時節。臺灣由秋季到初春水果甚少，雖然有由日本輸入的梨、蘋果，但因價格高，所以需求不大；正好此時為柑橘類的成熟期，且其價格較便宜，因此適合於各階層需要，在無何等強勁水果競爭下，或可獨占市場。⁵⁹日治以前生產的柑橘需求很少，但日治初期交通比較便利，並可輸出日本，使其價格上漲，故以往僅是做為一種「觀賞用果樹」，一躍成為「經濟果樹」。⁶⁰總督府也因此對其展開各種獎勵措施，於是栽培面積和產量大增。

從表 6 與圖 6 可看出栽培面積，1903 年僅 238 甲，11 年後的 1912 年超過 1,000 甲，為 10 年前的 4.42 倍；1927 年達 3,000 多甲，是 1903 年的 13.16 倍；1932 年為 4,000 多甲，是 1903 年的 19.06 倍；而於 1942 年達到最高峰的 5,687 甲，是 1903 年的 23.89 倍，是 1912 年的 5.41 倍，是 1932 年的 1.25 倍。但 1942 年「農地耕作統制規則」公布後，果樹種植不得超過先前的成績，並且戰爭中不少農民從軍，在勞力、肥料與防蟲害藥品等不足下，使果園荒廢，⁶¹柑橘栽培面積與產量大幅度下滑，而在 1945 年跌至谷底（3,695 甲），只有顛峰期的 65%而已。

就產量而言，其趨勢雖與栽培面積大抵一致，但高峰是在 1941 年，並且該年的產量是 1903 年的 34.42 倍。超過栽培面積的增加率，意味著單位面積產量的增加，此現象和香蕉類似。

⁵⁹ 小松信夫，〈柑橘苗の育てかた〉，《臺灣農事報》68（臺北，明治 45 年 7 月），頁 18。殖產局在 1912 年調查臺灣水果生產期指出，1 年中水果最多的是 7 月，種類有 16 種，最少的是 1 及 2 月只有 6 種。若就 4 季來分，春季有 15 種，夏季 20 種，秋季 13 種，冬季則不過 8 種。殖產局調查，〈臺灣ニ於ケル果實ノ生産期〉，《臺灣農事報》64（臺北，明治 45 年 3 月），頁 37-38。曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉（臺北：國立政治歷史學系碩士論文，2006），頁 94。

⁶⁰ 櫻井芳次郎，〈臺灣に於ける柑橘栽培沿革史（二）〉，《臺灣農事報》232（臺北，大正 15 年 4 月），頁 32。

⁶¹ 臺灣總督府編、山本壽賀子、曾培堂譯，《臺灣統治概要》（台中：大社會文化事業出版社，1999），頁 426。臺灣省行政長官公署農林處編，《臺灣農林》（第一輯）（臺北：臺灣省行政長官公署農林處，1946），頁 57；林水樹纂修，《新竹縣志·卷六》〈經濟志〉（新竹：新竹縣政府，1976），頁 205-206。曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉，頁 94。

表6 柑橘歷年面積、株數、生產數量表（1903-1945）

指數：1903=100

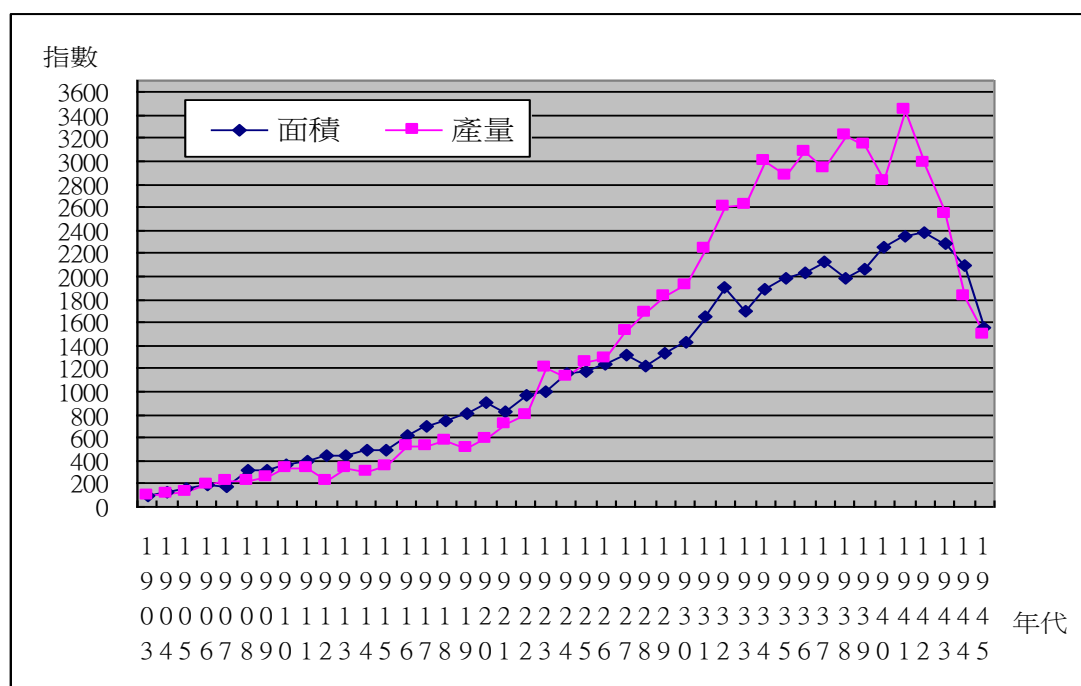
年份	面積（甲）	指數	株數	指數	生產數量 （斤）	指數	單位株數 產量（斤）
1903	238	100	—	—	1,876,015	100	
1904	317	133	—	—	2,025,965	108	
1905	383	161	—	—	2,282,766	122	
1906	446	187	—	—	3,440,936	183	
1907	424	178	214,254	100	4,120,333	220	19
1908	739	311	346,826	162	4,195,525	224	12
1909	752	316	343,088	160	4,725,342	252	14
1910	861	362	397,759	186	6,244,226	333	16
1911	938	394	432,438	202	6,287,884	335	15
1912	1,052	442	486,480	227	4,160,283	222	9
1913	1,077	453	494,005	231	6,372,007	340	13
1914	1,160	487	527,168	246	5,664,454	302	11
1915	1,177	495	534,130	249	6,465,973	345	12
1916	1,462	614	660,786	308	9,946,153	530	15
1917	1,656	696	758,007	354	9,938,138	530	13
1918	1,789	752	819,819	383	10,658,150	568	13
1919	1,910	803	869,367	406	9,613,713	512	11
1920	2,154	905	994,492	464	11,095,989	591	11
1921	1,977	831	900,351	420	13,526,182	721	15
1922	2,300	966	1,045,303	488	14,999,560	800	14
1923	2,389	1004	1,069,742	499	22,545,668	1202	21
1924	2,767	1163	1,250,164	583	21,245,491	1132	17
1925	2,813	1182	1,269,869	593	23,623,605	1259	19
1926	2,962	1245	1,336,222	624	24,097,640	1285	18
1927	3,132	1316	1,408,089	657	28,604,708	1525	20
1928	2,902	1219	1,590,281	742	31,651,378	1687	20
1929	3,177	1335	1,697,187	792	34,266,800	1827	20
1930	3,420	1437	1,868,144	872	36,014,790	1920	19
1931	3,926	1650	2,099,742	980	41,921,918	2235	20
1932	4,536	1906	2,402,965	1122	48,802,922	2601	20
1933	4,057	1705	2,207,942	1031	49,284,071	2627	22
1934	4,492	1887	2,444,806	1141	56,223,341	2997	23

1935	4,706	1977	2,555,207	1193	53,783,430	2867	21
1936	4,851	2038	2,633,714	1229	57,704,951	3076	22
1937	5,070	2130	2,697,203	1259	55,081,719	2936	20
1938	4,724	1985	2,523,255	1178	60,348,233	3217	24
1939	4,921	2068	2,698,666	1260	58,875,443	3138	22
1940	5,356	2250	3,019,283	1409	52,908,759	2820	18
1941	5,594	2350	3,042,039	1420	64,576,394	3442	21
1942	5,687	2389	3,126,775	1459	56,108,150	2991	18
1943	5,443	2287	3,005,069	1403	47,766,988	2546	16
1944	4,979	2092	2,911,100	1359	34,202,830	1823	12
1945	3,695	1553	2,218,520	1035	28,129,340	1499	13

資料來源：柑橘的 1903-1909 年為臺灣總督府殖產局農務課，《臺灣柑橘類統計》（手抄本）（臺北：臺灣總督府殖產局農務課，1910）；1909-1939 年為臺灣總督府殖產局特產課，《主要青果物統計》（昭和 14 年）（臺北：臺灣總督府殖產局特產課，1941），頁 1、23、47；1940-1942 年為臺灣總督府農商局農務課編，《臺灣農業年報》（昭和 17 年），頁 51-52；1943-1945 年為臺灣省行政長官公署農林處農務科，《臺灣農業年報》（民國 35 年版），頁 72-74。資料來源：曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉（臺北：國立政治大學歷史學系碩士論文，2006），頁 95-96。

附註：「—」代表資料未記載。

圖6 柑橘總面積與總產量指數表（1903-1945）



資料來源：曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉，頁 101。

其次，在流通方面，日治初期柑橘大多於生產地消費，極少輸出至對岸中國，隨著與日本交通航線的完備，向日本輸出的數量才逐漸增加，⁶²也因此開啟了柑橘產業發展的契機。如表 7 所示，1916 年以後受到第一次世界大戰所帶給日本經濟好景氣的影響，對日輸出量大增，並且在 1922 年時貿易數量首度突破 1 百萬斤的關卡。而輸出量占生產量的比例也也上升至 10--15% 左右。到 1932 年滿洲國建立後，台滿直航路線的開設，開啓對滿洲及中國華北的輸出路徑，因此柑橘成為重要輸出品。⁶³輸出到日本以外地區的數量驟增，總量近乎 1,000 萬斤。並且輸出量的成長速度相當快，在 1934 年，總輸出量有 2,100 多萬斤，比 1932 年增加了 1 倍，貿易產值也在此年突破 100 萬圓。

再者，就當時臺灣的農作物而言，除了茶葉之外，其他農產品多流向日本，茶葉、鳳梨、香蕉、柑橘等水果及蔬菜之可輸出東北，可說是為臺灣農產品開拓另一發展空間。⁶⁴臺灣柑橘貿易至 1940 年達到日治時期的最高峰，總輸出量則有 2,800 多萬斤，89% 左右輸往日本以外的市場。相對來說，對日本的流出數量從 1928 年後就沒有大太變動，除了 1936 年曾達到 500 萬斤外，大抵都在 360 萬斤至 480 萬斤之間。換言之，整個貿易重心已由日本，轉移到滿洲與華北地區。而中國與滿洲市場的開展，使輸出總量占生產量的比例也上升到 22--30%，在 1940 年的貿易量巔峰時則高達 54%。

表7 柑橘出口數量金額與比重統計表（1899-1942）

指數：1899=100

年份	輸出到其他地方			輸出到日本			總計			出口量指數
	數量 (斤)	佔出口 總量	金額 (圓)	數量 (斤)	佔出口 總量	金額 (圓)	數量 (斤)	出口佔 總產量	金額 (圓)	
1899	4,010	100.00%	133	-	0.00%	-	4,010	-	133	100
1900	3,066	100.00%	102	-	0.00%	-	3,066	-	102	76
1901	10,389	100.00%	372	-	0.00%	-	10,389	-	372	259
1902	15,486	38.20%	478	25,054	61.80%	1,552	40,540	-	2,030	1011
1903	13,456	48.78%	552	14,131	51.22%	574	27,587	1.47%	1,126	688
1904	17,896	94.96%	711	950	5.04%	29	18,846	0.93%	740	470
1905	137,162	100.00%	3,531	0	0.00%	0	137,162	6.01%	3,531	3420
1906	14,392	92.99%	503	1,085	7.01%	56	15,477	0.45%	559	386

⁶² 大塚清賢編，《躍進臺灣大觀·初編》，頁 318-319。曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉，頁 158。

⁶³ 大塚清賢編，《躍進臺灣大觀·初編》，頁 318-319。

⁶⁴ 林滿紅，〈臺灣與東北間的貿易（1932-1941）〉，《中央研究院近史所集刊》24 下（臺北，1995 年 6 月），頁 695-696。

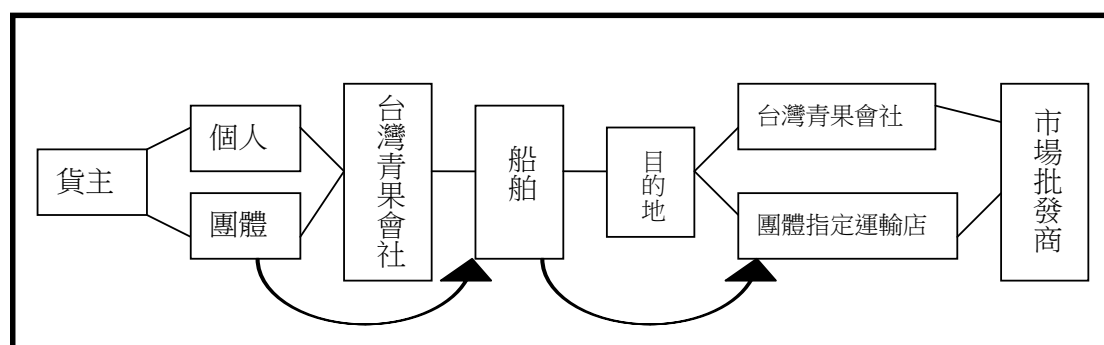
1907	60,460	52.15%	2,175	55,480	47.85%	2,341	115,940	2.81%	4,516	2891
1908	19,202	40.74%	619	27,930	59.26%	1,165	47,132	1.12%	1,784	1175
1909	3,512	65.13%	162	1,880	34.87%	940	5,392	0.11%	1,102	134
1910	2,082	5.14%	112	38,400	94.86%	1,554	40,482	0.65%	1,666	1010
1911	2,310	2.29%	98	98,700	97.71%	3,363	101,010	1.61%	3,461	2519
1912	698	0.95%	65	72,870	99.05%	2,978	73,568	1.77%	3,043	1835
1913	1,245	1.62%	70	75,730	98.38%	3,853	76,975	1.21%	3,923	1920
1914	3,582	4.39%	229	78,026	95.61%	3,875	81,608	1.44%	4,104	2035
1915	122	0.10%	11	117,183	99.90%	5,133	117,305	1.81%	5,144	2925
1916	11,734	1.97%	563	584,547	98.03%	30,287	596,281	6.00%	30,850	14870
1917	35,110	3.28%	1,475	1,035,500	96.72%	47,949	1,070,610	10.77%	49,424	26699
1918	117,348	12.73%	5,677	804,770	87.27%	44,159	922,118	8.65%	49,836	22995
1919	69,264	8.41%	5,994	754,556	91.59%	71,172	823,820	8.57%	77,166	20544
1920	9,127	2.25%	533	397,350	97.75%	39,613	406,477	3.66%	40,146	10137
1921	2,869	0.48%	231	597,691	99.52%	95,125	600,560	4.44%	95,356	14977
1922	33,319	1.78%	2,590	1,833,500	98.22%	335,135	1,866,819	12.45%	337,725	46554
1923	176,624	9.06%	12,018	1,772,325	90.94%	272,100	1,948,949	8.72%	284,118	48602
1924	186,816	13.46%	14,113	1,200,950	86.54%	184,514	1,387,766	6.53%	198,627	34608
1925	1,149,437	45.42%	85,991	1,381,340	54.58%	242,550	2,530,777	10.71%	328,541	63112
1926	2,147,889	57.84%	197,751	1,565,723	42.16%	190,028	3,713,612	15.41%	387,779	92609
1927	1,391,198	39.08%	112,962	2,168,888	60.92%	279,711	3,560,086	12.45%	392,673	88780
1928	2,441,818	51.57%	172,532	2,293,338	48.43%	266,484	4,735,156	14.91%	439,016	118084
1929	2,417,540	50.60%	198,377	2,360,307	49.40%	264,940	4,777,847	13.94%	463,317	119148
1930	2,046,343	42.78%	161,065	2,737,082	57.22%	292,394	4,783,425	13.28%	453,459	119287
1931	1,328,111	30.89%	86,598	2,972,057	69.11%	335,665	4,300,168	10.26%	422,263	107236
1932	7,240,034	66.03%	450,364	3,724,560	33.97%	335,348	10,964,594	22.47%	785,712	273431
1933	8,545,668	69.19%	438,581	3,805,522	30.81%	314,239	12,351,190	25.06%	752,820	308010
1934	16,398,318	77.89%	778,013	4,654,008	22.11%	381,508	21,052,326	38.12%	1,159,521	524996
1935	11,413,205	73.03%	582,388	4,214,480	26.97%	361,030	15,627,685	29.06%	943,418	389718
1936	11,367,818	69.06%	752,382	5,093,680	30.94%	469,828	16,461,498	28.53%	1,222,210	410511
1937	10,022,621	73.23%	540,492	3,663,854	26.77%	411,692	13,686,475	23.12%	952,184	341309
1938	11,170,231	75.50%	639,365	3,623,943	24.50%	535,401	14,794,174	24.51%	1,174,766	368932
1939	16,026,242	77.58%	1,267,477	4,631,659	22.42%	642,106	20,657,901	35.09%	1,909,583	515160
1940	25,440,123	89.01%	3,638,204	3,141,755	10.99%	665,406	28,581,878	54.02%	4,303,610	712765
1941	20,523,612	91.27%	4,072,107	1,962,804	8.73%	536,605	22,486,416	34.82%	4,608,712	560759
1942	10,422,920	74.91%	2,250,076	3,490,640	25.09%	722,148	13,913,560	24.80%	2,972,224	346972

資料來源：臺灣總督府財務局編，《臺灣貿易四十年表》（臺北：臺灣總督府財務局稅務課，1936），頁 85-86、499；臺灣總督府殖產局特產課編，《主要青果物統計》（昭和 14 年），頁 105；臺灣總督府殖產局（農商局）編，《臺灣農業年報》（昭和 15 年-昭和 17 年）。附註：因為全島柑橘產量統計資料開始於 1903 年，因此輸出量占總產量比例就從 1903 年算起。

由於臺灣產柑橘大部分是供島內消費，僅有幾個比較大的產地進行輸出貿易，1925 年後，由於貿易量呈現較大規模成長，因此在各產地政府當局推動，與生產者或中間商人需求下，紛紛出現各種柑橘相關的共同販賣組織。到 1935 年，台中、新竹與臺北市都陸續設立了柑橘同業組合，各自於其區域內施行交易的統制，後來進一步設置柑橘同業組合聯聯合會，以聯合此三組合的販賣統制。

在輸出柑橘時，如圖 7 所示，大多先由生產者或出貨者以擔送、兩輪拖車（掛在自行車後）、牛馬車、貨運自動車與台車等最適當運送方式，將柑橘搬出至集散地（通常為植物檢查所）。接著於集散地進行包裝作業，然後由同業組合交給指定的輸出業者，在 1935 年後全台都是委託臺灣青果會社來處理。在受領貨物後的輸出業者，則將柑橘搬入航行的汽船內，到達目的地後再交給當地指定輸送業者，然後送達收貨者的庭前或拍賣賣場。在這個段過程，若是在火車站內，貨物搬進火車與從火車卸下是由鐵道所屬的工作人員負責，搬上船隻與卸貨下船則是由各船會社所屬的運輸業者（搬運工）進行，若在日本由於要進行移入植物檢查，其拆解包裝與再包裝作業則由日本境內處理貨物的輸送業者承擔。⁶⁵

圖7 臺灣柑橘運輸流程表



資料來源：梶原通好、中西誠意、野口清秋共著，《滿洲北支青果輸出事情》，頁 111。

如前所述，臺灣青果株式會社主要是以做為香蕉販賣統制機關而活躍於臺灣島內外。在柑橘方面 1934 年以台中州同業組合的輸送權為始，其後辦理新竹州

⁶⁵ 臺灣總督府殖產局特產課，《柑橘產業二關スル調査書》，頁 90。曾立維，〈日治時期台灣柑桔產業的開啟與發展〉，頁 215-222。

與臺北州柑橘同業組合的輸送，該會社於島內基隆、高雄、臺北、新竹、彰化、員林與嘉義等處設置「出張所」(辦事處)，在其他的出貨地則以適當運送店做為特約代理店，以進行輸送業務。⁶⁶易言之，該會社獨佔了臺灣主要出口農產品的流通過程，而此權益則是統治者所授與的。

3. 茶葉的出口結構

臺灣於 1895 年成為日本的殖民地，日本在臺灣實施強而有力的殖民政策，其施政原則是配合日本本國的利益，由於日治初期茶葉是賺取外匯的商品，所以當局頗為重視，茶產地逐漸擴張，自臺北州而新竹州。⁶⁷

茶葉的產量亦逐年增加，自 1895 年的 1,020 萬公斤增至 1917 年的 1,716 萬多公斤（增加率為 71.6%），達到了顛峰，此後即逐步下降，到第二次世界大戰前夕只有 1,085 萬公斤左右，大約降低到日治初期的水準。產量達於顛峰乃是由於第一次世界大戰之後，包種茶擴大對東南亞的出口的緣故。在 1918 年以前，烏龍茶和包種茶的出口量皆呈上昇的趨勢，但此年以後，烏龍茶漸減，包種茶漸增，因後者增加的速度比不上前者減少的速度，所以總出口量是下降的趨勢。影響所及，茶農生產意願不高，故茶園面積與粗製茶產量逐漸減少。

除了烏龍茶與包種茶之外，紅茶亦從 20 世紀初期開始出現於市場，由於印度和錫蘭紅茶早已雄霸東南亞地區，所以臺灣紅茶是供給日本本國為主要目的的，至於綠茶的生產完全是為了臺灣本島的需要。⁶⁸因為日本是綠茶的出口國，在美國市場上甚至超越了中國綠茶的地位，為日本帶來了龐大的外匯，故當然不會允許殖民地的綠茶與之在世界市場中競爭。

相形之下，臺灣紅茶也於此時出現於歷史舞台。臺灣總督府於 1901 年，在文山郡之深坑庄和桃園龜山之楓樹坑，著手設立茶樹栽培試驗所。2 年後，在桃園廳竹北二堡草湳坡庄（現今之中壢平鎮），設置機械製茶試驗所，從事大規模的試驗，1909 年將之撤廢而另於該地設茶樹栽培試驗所，研究茶樹之改良、育種，烏龍茶製造方式之改進，和紅茶之試製。1922 年，該試驗所改為中央研究所的平鎮茶業試驗支所。這是官方的行動。

民間方面，三井財閥早於 1899 年即在臺北縣海山地區和桃園大溪地區開拓大規模之茶園，嗣後建設新式製茶廠，專製紅茶，這就是後來馳譽遐邇

⁶⁶ 梶原通好、中西誠意、野口清秋共著，《滿洲北支青果輸出事情》，頁 122-123。曾立維，〈日治時期台灣柑桔橘產業的開啟與發展〉，頁 206。

⁶⁷ 臺灣總督府殖產局特產課，《臺灣の茶業》（臺北：臺灣總督府，1935），頁 3-4。

⁶⁸ 臺灣總督府殖產局特產課，《茶業二關スル調査書》（臺北：臺灣總督府，1935），頁 2-4。

的一等紅茶「日東紅茶」。1918 年，臺灣拓殖製茶株式會社（資金 300 萬圓）成立，配合當局之政策，擴展製造紅茶。但製造技術欠佳，所製的紅茶品質較劣，不受歡迎，所以出口量一直不多。直到 1928 年，三井財閥再投資建設新式製茶廠，改進製造技術，積極提高品質，乃能逐漸擴大市場，出口到英國、香港和美國，於 1934 年，和烏龍茶、包種茶鼎足而立，此後的出口量超過前二者，補充了日本茶所不及之處。亦即日本本國大多僅生產綠茶，除供給國內消費外，還出口到美國，而臺灣烏龍茶在美國可能威脅到日本茶的優越地位，於是殖民地當局乃讓臺灣成為紅茶的製造地區，不但回流到日本，並且經由三井財閥的努力推銷，拓展市場到歐洲和美國，與錫蘭，印度和中國紅茶相競爭。至於包種茶，則以東南亞和中國大陸為主要出口區域，在此與中國茶相競爭。⁶⁹換言之，做為殖民地的臺灣，其茶葉生產必須配合日本母國的利益，分散市場，但也因此使臺灣茶多樣化，進一步行銷世界各地而博得佳名。

在茶葉多樣化的情況下，出口機制亦不同。當時出口商只出口精製烏龍茶，精製包種茶都由包種茶館自行運到東南亞和中國廈門、福州和汕頭等地銷售。

由於烏龍茶的主要市場是美國，臺灣烏龍茶的出口又是外國洋行一手造成的，所以英美洋行在台茶貿易上居舉足輕重之地位，他們自再製茶館收買精製茶而出口，有的並且直接再製出口，但都在臺北大稻埕內設置店舖。在 1915 年時，外國洋行共有 6 家：德記（英籍）、和記（英籍）、美時（美籍）、義和（怡和、英籍）、華利（美籍）、惠利（美籍），和日本的三井物產株式會社及野澤組兩店。到 1930 年代，洋行只剩 4 家：德記、義和、新華利（美籍）和美時；日商仍為兩家。早年（十九世紀末）對台茶出口貿易貢獻極大的寶順和水陸洋行皆已消失。以東南亞為銷售市場的包種茶的出口商主要有：錦記製茶株式會社、新芳春茶行、護記泰昌、文裕茶行、三井物產株式會社和株式會社錦茂茶行等，在二次大戰前夕共有 27 家。烏龍茶的出口商皆在其本國設置本行，而在臺北設立分行；包種茶的出口商中除了三井物產之外，全部由中國人和本地人經營，在臺北設有本行，⁷⁰以臺北為主要據點，將茶流通到世界各地。

出口商的精製烏龍茶來自蕃莊，蕃莊則自茶販購買茶葉，茶販在茶產區收購生茶（粗茶）。換言之，茶自生產者至消費者，經過不少大小茶商的斡旋，乃出現層層剝削的狀態。亦即經營蕃莊的臺灣商人不得不仰仗於洋行和

⁶⁹ 臺灣總督府殖產局，《臺灣茶業調查書》（臺北：臺灣總督府，1930），頁 107-113。

⁷⁰ 臺灣總督府民政部殖產局，《臺灣茶業一斑》（臺北：臺灣總督府，1915），頁 82-83；臺灣總督府殖產局特產課，《臺灣の茶業》，頁 29-30。

日本商社而接受不合理的代價，他們不甘受損，因此轉嫁給茶販，在與茶販從事粗茶的交易時，百般刁難，期望以最少的代價得到一定量的茶。大致而言，精製茶館（蕃莊）實際付出的代價僅為原來必須支付額的 85%而已。其在交易時用「手段」所產生的利潤比例遠高於和出口商人交易時，後者用各種名義所得的利益比重（出口商支付款為應付款的 87.72%）。⁷¹

至於粗製包種茶的交易情形，更獨具一格，因為「舖家」負責直接出口到國外，所以沒有出口商的存在，茶販必須依賴舖家的行銷，故舖家所索取的利益更大，實際上舖家只付出了原來的 51.6%而已。⁷²舖家以「手段」所賺取的利益遠超過蕃莊和經營出口的洋行或日本商社，因為畢竟他們自己掌握了出口權和海外行銷網絡。

到 1920 年代，經殖民政府的獎勵，由各地不少茶業合作社和茶業公司，聯合組織「臺灣茶共同販賣所」於大稻埕，凡社員的粗製茶都運送到該所，請其競售，目的在阻止茶販的仲介，因此茶販逐漸減少。烏龍茶與包種茶的交易方式圖示如下：

圖8 烏龍茶交易方式流程圖

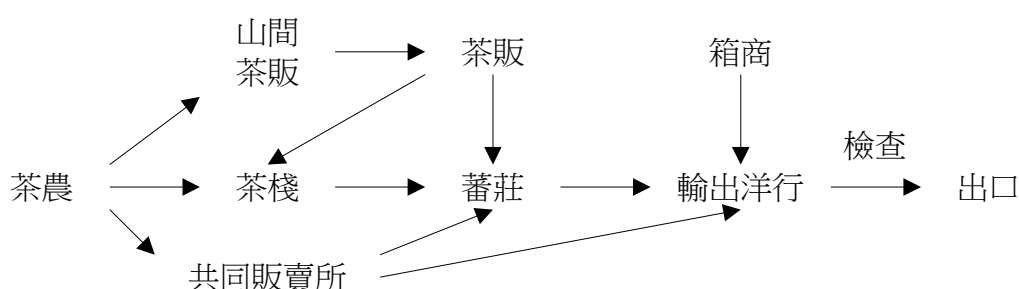
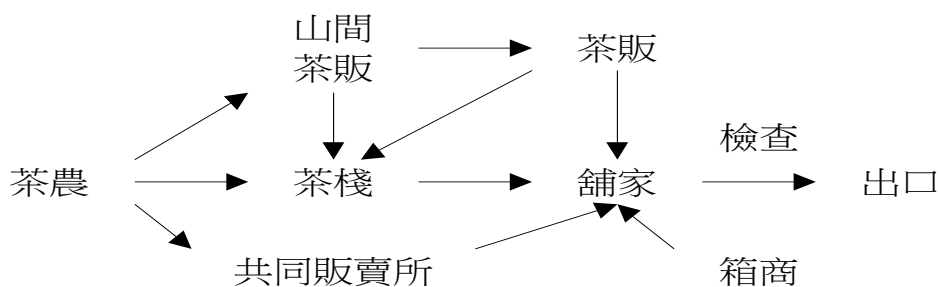


圖9 包種茶交易方式流程圖



⁷¹ 根據臺灣總督府殖產局特產課，《茶業二關スル調査書》，頁 20-21 計算。

⁷² 根據臺灣總督府殖產局特產課，《茶業二關スル調査書》，頁 21 計算。

1918 年以後，印度、錫蘭和爪哇等產茶國大大改善製茶技術，所生產的紅茶備受英美消費者歡迎，臺灣烏龍茶的市場因此縮小，日本統治者面臨此臺灣茶業的危機，決定在臺灣強化紅茶的產製，以取代聲勢日漸衰弱的烏龍茶，並企求因此拓廣出口市場。於是便投下巨資，援助茶業者改良茶樹品種，闢設大規模茶園，創辦新型機械製茶廠。不但臺灣人的小規模茶業者獲得大批製茶機械的免費借用，而且日本的大企業得到支援，得以開闢大規模茶園，創辦大規模機械製茶廠，大量生產紅茶。1928 年以後，日東拓殖農林株式會社（為三井財閥所經營的）的製品（即「日東紅茶」），漸能在英美市場和印度、錫蘭紅茶分庭抗禮，臺灣茶葉中才出現紅茶的一支生力軍，繼續賺取外匯，而台茶的產銷組織也為之一變。

首先，由於機械製茶的發達，大量生產，成本減低，茶農售賣茶菁反倒比自製毛茶有利，於是茶農相繼放棄粗製作坊，成了專門種茶（或以種茶為副業）的純粹農民，同時新興了一個機械化粗製茶工廠的階層，新興的這些茶廠的規模都相當大，會直接將毛茶賣給精製茶廠，於是已因「共同販賣所」的成立而減少作用的茶販，更因無用武餘地而沒落了。⁷³

以機械來製茶，由於大量生產，故成本低降，其利潤每百斤約為手製茶的 2.36 倍，而因每日的產量為手製茶的 5 倍，所以每日之利潤為手製茶廠的 11.8 倍左右。⁷⁴但因為機械茶廠所必須投入的固定資本（如機械設備、土地）和流動資本（如原料、工資、燃料）都非常龐大，一般臺灣小商人並無能力經營，所以大多由日本大財閥掌握。例如三井系統開拓橫跨臺北縣和新竹縣的三千甲大茶園，同時擁有機械製茶廠，所產出的茶則由三井物產株式會社負責輸出，亦即三井系統兼營產、製、銷三大事業，當然不會出現上述茶葉交易時的種種「手段」與惡習。

至於其他茶農、粗製廠、精製廠和出口商之間的關係，雖然仍舊是對立的，但已比較難層層剝削了。因為有些產地，粗製廠比較多，彼此之間為爭取原料而競爭，故相形之下，茶農售賣茶菁時，不會被無理殺價；並且，粗製廠資本都比較大，消息比較靈通，知道外銷的行情，故精製廠不能再以各種名義來折價收買毛茶。而精製廠漸漸有的也自行外銷，洋行再也不可能壟斷了。

但另出現一企圖掌握全臺灣茶業者，就是前述的三井財閥。由於製茶機械化，小資本無法經營，於是或小業者自行合併，或被大資本者兼併，茶廠的規模變大了。尤其是三井農林株式會社（就是前面提到的日東拓殖農林株

⁷³ 臺灣銀行金融研究室，《臺灣之茶》，頁 6。

⁷⁴ 臺灣總督府殖產局特產課，《臺灣茶業調查書》，頁 92。

式會社）的規模，足以稱霸遠東。另一為資金三百萬圓的臺灣拓殖製茶株式會社，都是接受日本政府援助的日本企業家，在臺灣創設的大規模茶廠。他們實行產銷一貫作業，以相對的低成本低工資來博取巨利，企求兼併臺灣的茶業，成立「大東亞茶葉圈」，以臺灣紅茶來補充日本綠茶所無法行銷到的市場。

五、結論

日治時期的出口市場主要是日本，其出口商品包括專賣品與非專賣品，專賣品中的鹽與樟腦的主要海外市場雖不同，但出口機制卻相似，即都由專賣局與特定商社簽約壟斷出口權，最重要的商社就是三井物產株式會社。而非專賣的香蕉和柑橘之輸出事宜，則全權交由臺灣青果株式會社，只有茶葉是出口商或舖家自行處理。由於機械化製茶的出現，使大資本的三井農林株式會社和臺灣拓殖製茶株式會社可以佔優勢。換言之，三井財閥在臺灣出口品的產銷結構中擁有舉足輕重的地位，而此地位是臺灣總督府所授與的，也是日本政府默許的。

進而言之，在出口農產品的運輸過程中，各州同業組合和臺灣青果株式會社負責統制產銷的意義尚不止於此，更重要的是青果產銷經營的實權掌握於統治者手中。

第一，臺灣青果株式會社的經營者皆為臺灣總督府所掌握，自取締役社長（董事長）、專務取締役（常務董事）、部長（各部門經理）至課長、係長（股長）等重要幹部皆由日本退休官員擔任，臺灣人只能在係長中佔一、二席之位而已，例如當時任期最長的社長本山文平是臺中州知事退休者。

第二，各州同業組合之組織中，組長（理事主席）為代表人，由州知事任命州廳內的內務部長（後來為產業部長）兼任。副組長二人，一人為常駐性質，是實權掌握者（現在的總經理），由郡守退休者或官派市長擔任，另一人則由官派最有力的生產者擔任。評議員（現在的理事）皆悉官方甄選；代議員（社員代表）初期亦由官方甄選，1934 年改為一半普選。至於常任副組長之下的各級主管和產地檢查所主任，亦大多由日人退休官員擔任。⁷⁵故雖名為臺灣最早的民間生產者所組成的農業團體之一，但實際上則為當時殖民地官僚體系的一環節。透過此環節，日本人乃能享受臺灣農民心血凝聚而成的結晶；透過此環節，日本的政治、經濟力量得以深深影響到臺灣的農村。

⁷⁵ 黃松源、黃朝陽編，《臺灣省青果運銷合作社十週年誌》，頁 12。